

PROFIL PEROGOL DI KUALA LUMPUR

anak-anak yang lahir sebagai  
bahagia yang tumbuh dan  
adalah dari keluarga yang  
maruah yang tinggi dan  
adalah dari keluarga yang  
hari ini hari kemerdekaan kita.

OLEH

RUMINI BT KHAMIS

menyatakan segala rasa sedih dan lara  
050799  
menyatakan nostalgia memusnahkan hidup  
hari ini hari kemerdekaan kita

Sepuluh airmatemua, Ibu  
Latihan Ilmiah bagi memenuhi sebahagian  
daripada syarat-syarat untuk Sarjana Muda  
hidup kita tidak pernah lemah  
Sastera.

Sepuluh airmatemua, Ibu  
hari ini hari kemerdekaan mencipta legenda  
menjadi legenda megah dipuja  
pejuang kemerdekaan kita

JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI

UNIVERSITI MALAYA

KUALA LUMPUR

SESSI 1988/89

Juga teristimewa untuk Abang Sam, Abang Jua,  
Kak Jun dan Abang Dikman, terima kasih atas  
kasih sayang yang kalian berikan.

Sayang selalu,  
Adik

## KANDUNGAN

## MUKASURAT

3.1. Taraf perkahwinan	46 - 49
BAB 1. PENGENALAN	49 - 53
3.1. Bangsa dan agama	53 - 58
1.1 Latarbelakang	1 - 5
1.2 Bidang kajian	5 - 7
1.3 Tujuan kajian	7 - 9
1.4 Teknik penyelidikan	9 - 11
1.5 Masalah ketika kajian	11 - 13
4.2 Hubungan bangsa dengan perogol	70 - 74
4.3 Ketajiran dan kaedah melakukan perogol	74 - 79
BAB 2. JENAYAH ROGOL	
BAB 3. KESIMPULAN	80 - 92
2.1 Konsep jenayah	14 - 15
2.2 Definisi rogol	16 - 21
2.3 Bentuk-bentuk perogol	21 - 29
i) Perogol bertujuan kejam/agresif	
ii) Perogol bertujuan seks	
iii) Perogol campuran seks-agresif	
iv) Perogol Impulsif	
2.4 Teori Kawalan	29 - 45
i) Attachment (Pertalian)	
ii) Commitment (Penglibatan)	
iii) Involvement (Partisipasi)	
iv) Belief (Kepercayaan)	

## BAB 3 PROFIL PEROGOL DAN IKATAN SOSIAL

SENARAI JADUAL

MUKADAMAT

3.1 Taraf perkahwinan	46 - 49
Jadual 3.2 Taraf pekerjaan/sosio-ekonomi	49 - 53
3.3 Bangsa dan agama	53 - 58
Jadual 3.4 Umur	58 - 64

## BAB 4 KESEMPATAN Mengikut bangsa

54

Jadual 4.1 Tempat dan masa kejadian	65 - 69
4.2 Hubungan mangsa dengan perogol	70 - 74
4.3 Ketagihan dan kaedah melakukan perogolan	74 - 79

Jadual 5 Umur perogol	60
-----------------------	----

## BAB 5 KESIMPULAN

80 - 92

Jadual 6 Umur bangsa	63
----------------------	----

Jadual 7 Tempat kejadian	67
--------------------------	----

\*\*\*\*\*

Jadual 8 Hubungan mangsa dengan perogol	71
---	----

Jadual 9 Hubungan (Perogol)	72
-----------------------------	----

Jadual 10 Kaedah melakukan perogolan	76
--------------------------------------	----

Jadual 11 Kaedah yang digunakan	77
---------------------------------	----

## SENARAI JADUAL

## MUKASURAT

Jadual 1	Taraf perkahwinan perogol	46
Jadual 2	Taraf pekerjaan/sosio-ekonomi	50
Jadual 3	Perogol mengikut bangsa	54
Jadual 4	Status perkahwinan mengikut bangsa	55
Jadual 5	Umur perogol	60
Jadual 6	Umur mangsa	63
Jadual 7	Tempat kejadian	67
Jadual 8	Hubungan mangsa dan perogol dari taraf perkahwinan perogol	71
Jadual 9	Pecahan hubungan (Perogol yang status perkahwinan dan bangsa perogol yang dikenali)	72
Jadual 10	Kekerapan melakukan seks	76
Jadual 11	Kaedah yang digunakan	77

GAMBARAJAH

MUKASURAT

G/rajaah 1	Hirshi Model of Delinquency	43
G/rajaah 2	Hirshi Original Model	44
G/rajaah 3	Faktor-faktor Pendorong	45
	Perlakuan Devian	
*****		
*****		
Lampiran 1		
	Graf peratusan bangsa dan status perogol	93
Lampiran 2		
	Graf taraf perkahwinan perogol	94
Lampiran 3		
	Graf status perkahwinan dan bangsa perogol	95



PENGHARGAAN

Terlebih dahulu syukur alhamdulillah kerana saya telah dapat menyelesaikan Latihan Ilmiah ini. Saya ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan jutaan terimakasih kepada pihak Polis Diraja Malaysia terutama sekali kepada PP Nadarajah, Timbalan Ketua Jabatan Siasatan Jenayah (P), Ibu Pejabat Kontinjen K.Lumpur dan kakitangan Jabatan Siasatan Jenayah IPK diatas kerjasama mereka.

Tidak dilupakan juga kepada penyelia saya, Encik Hadi Zakaria yang bersusah payah menyemak kandungan latihan ilmiah ini.

Juga kepada teman-teman seperjuangan khasnya "Kumpulan Bersukaria" yang sama-sama membantu saya. Kalian akan tetap saya ingati selalu. Semoga kita semua akan berjaya dalam bidang masing-masing.

Akhirkata jutaan terimakasih sekali lagi kepada semua yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam menyelesaikan latihan ilmiah ini.

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

### SINOPSIS

Latihan Ilmiah ini dibuat khusus untuk mengkaji tentang profil perogol yang mana kawasan kajian ialah di Kuala Lumpur. Didalam kajian ini ditumpukan aspek-aspek status perkahwinan, status ekonomi, bangsa, umur, perhubungan antara mangsa dan perogol dan sebagainya.

Daripada data-data yang diperolehi mengenai aspek-aspek tersebut, pengkaji akan menggunakan beberapa teori khasnya Teori Kawalan oleh Travis Hirshi. Disamping itu pengkaji juga menggunakan pendapat-pendapat Ahli Sosiologi dan Criminologi seperti Steven Box, R. Merton, E. Sutherland dan ramai lagi.

Setelah makulat-maklumat diperolehi, ianya akan dianalisa. Seterusnya hasil daripada penganalisaan ini akan dibandingkan dengan hasil-hasil kajian yang telah dilakukan sebelumnya sama ada oleh pengkaji tempatan atau pengkaji Barat.

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*



# JANDA 6 ANAK CUBA DI PERKOSA

MAS: Janda enam anak,  
in Chum binti Gandak  
necitakan bagaimana

Oleh: Zainuddin Hashim

Kerana itu, beliau me-  
untut cerai di Mahkamah  
adi Segamat. Beliau dice-

Pernah Puan Chum per-  
gi untuk membasuh kain  
di rumah sebuah keluarga

pula setelah 10 tahun men-  
dirikan rumahtan  
Tetapi  
meny

**Polis masih  
siasat kes  
suri rumah  
dibunuh  
ketika  
selamatkan  
anak dari  
diperkosa**

KAJANG 2 Okt. —  
Polis masih menjalankan  
siasatan berhubung  
dengan kes pembunuhan  
seorang suri rumah yang  
dikatakan cuba me-  
nyelamatkan anak gadis-  
nya daripada diperk-  
oleh sekurang-nya dua  
yang me-

**BICARA EMPAT LELAKI  
DITUDUH ROGOL  
DITANGGUH**

KUANTAN 22 Nov. — Perbicaraan kes rogol gadis  
berusia 20 tahun yang dihadapi oleh empat lelaki kira-  
kira tujuh tahun lalu ditangguhkan oleh Mahkamah  
Tengah Kuantan di sini hari ini, kepada 2 Mac tahun  
depan.  
Kes ini disebut semula hari ini di hadapan hakim Puan  
Kes Siew Kheng dan pegawai pendakwa kes, Haji  
Abdul Malek Haji Abdul Rashid, dan pegawai bagi empat  
lelaki tersebut, Datuk Mahinder Singh.  
Empat lelaki berkenaan, Zakaria Ngah, 28 tahun,  
Mohd. Saad Awang, 28, Abdul Ghani Awang Jusof, 29  
dan Abdul Jabbar Mohamad, 28, didakwa merogol  
sebuah rumah yang tidak bernombor di  
gadis itu antara jam 6.00  
7.00 malam 28 April

**BICARA KES ROGOL:  
TERTUDUH BERITAHU  
ISTERINYA LEBIH CANTIK**

MUAR 16 Okt. — Seorang lelaki,  
tukang tarik kereta hari ini menafikan  
di Mahkamah Tengah di sini bahawa  
warganegara Filipina sambil meneg-  
kan isterinya sendiri lebih cantik dari  
pengadu.  
Musa Abdullah, 43, menegaskan tu-  
duhan pengadu ke atasnya adalah tidak  
benar dan beliau tidak melakukan per-  
buatan itu kerana isterinya lebih cantik  
daripada wanita tersebut.

Dia dituntut merogol seorang suri ru-  
mah berusia Air Manik, Bakri di sini  
2 pagi hingga 5 pagi.  
Tertuduh diwakili oleh peguamnya  
Encik Yahya Abdul Rahman manak  
pegawai pendakwa Inspektor Z  
Haji Elias menjalankan perbic-  
di hadapan hakim Mahkamah  
Puan Lau Bee Lan.  
Musa yang memilih  
berbumpah di te  
sebaik sahaja Ya  
mah mengarahk  
mikian berkata, dia  
tidak tahu me-

bahasa Inggeris, tetapi faham sepetah  
dua perkataan.

Katanya, dia marah bila pengadu  
nunjuk tangan ke arahnya dalam  
kawad cam yang, balat polis dar  
bangunan dekat tidak ingat tarik  
sini yang beliau pengadu  
Menurut di depannya la  
betul-betul di kedua belah  
muka dengan kedua belah  
bil menagis dan arahnya.  
juk tangan ke arahnya.  
Semasa disoal oleh Ir  
pendakwa  
nam mah  
berki

**DIPENJARA 8 TAHUN KERAN  
ROGOL ANAK SENDIRI**

KUANTAN 22 Nov. — Seorang bapa dari Kampung  
Kuala Pontian, Kuala Rompin, Pahang, Mustafa Sadin,  
50, telah dijatuhkan hukuman penjara lapan tahun  
oleh Mahkamah Tengah Kuantan di sini semalam,  
setelah didapati bersalah merogol anaknya sendiri.  
Berkuatkuasa dari tarikh dia ditangguhkan hukuman itu  
September tahun lalu.  
Mustafa dituntut merogol anaknya berusia 12 tahun itu  
di antara pertengahan bulan Julai 1986 sehingga  
pertengahan bulan Julai tahun lalu di sebuah rumah di  
Jalan Masjid Lama Kuala Pontian, Rompin.

**Bicara kes  
bapa rogol  
anak  
ditangguh**

KOTA BHARU, Khamis — M  
kamah Tengah di sini hari  
menangguhkan perbicaraan  
orang bapa yang dituduh me-  
gol anaknya sendiri yang be-  
mur 14 tahun kerana seora  
saksi kes itu tidak dapat di-  
bungli.

Penjual ubat tradisional,  
dul Rahim Abdul Hamid, 55,  
tuduh melakukan kesalahan  
di sebuah rumah tanpa nom  
di Lorong Kubor, kilometer  
Jalan Kota Bharu-Kuala Ke  
Machang di antara Novem  
1984 dan 30 Jun 1986.

Dia dituduh mengil  
Seksyen 376 Kanun Kesek  
dan jika sabit kesalahan bo  
dipenjarakan sehingga 20 tahun  
atau disebat dengan

**Polis tahan rakyat  
disyaki rogol anak tiri**

KOTA KINABALU, Khamis — Polis menahan seorang lelaki  
rakyat Filipina yang disyaki merogol anak tirinya berumur 12  
tahun berhampiran sungai di Kampung Mansiang, Menggatal,  
dekat sini, pada 8 November lalu.

Lelaki itu berumur 35 tahun dan mempunyai enam anak, em-  
pat daripadanya hasil perkahwinan dengan isteri pertama yang  
sudah dicerai.

Lelaki itu menyuruh adik si mar  
memegang tangan mangsa.  
Dia kemudian dikatakan membav  
kayu berhampiran sungai itu d  
Mangsa itu dikatakan cuba melawa  
na diugut hendak dipukul jika mel  
Dia kemudian dikatakan membu  
itu dan merogolnya.  
Beberapa hari kemudian si man  
kemudian meng





Sejak kebelakangan ini, kes-kes rogol sudah menjadi semacam satu penyakit sosial yang sukar diubati dalam masyarakat kita. Sama ada kita sedar atau tidak, boleh dikatakan hampir saban hari terdapat berbagai jenis kes rogol yang dilaporkan dan didedahkan menerusi akhbar-akhbar atau media massa.

Pada keseluruhannya dalam tempoh 10 tahun iaitu dari 1977-1986, laporan kejadian rogol di Malaysia telah meningkat dua kali ganda daripada 303 kes (1977) meningkat kepada 688 (1986).<sup>1</sup> Laporan-laporan kejadian rogol ini tidak termasuk jumlah kejadian rogol yang tidak dilaporkan oleh mangsa atau lebih dikenali sebagai "dark figure". Keujudan keadaan ini mungkin disebabkan oleh perasaan malu, takut, perogol adalah ahli keluarga mangsa atau oleh sebab-sebab yang lain. Walaubagaimanapun daripada jumlah kes rogol yang diketahui sudah cukup untuk memberi isyarat "lampu merah" (tahap merbahaya) kepada masyarakat supaya lebih berhati-hati.

Daripada kajian yang telah dijalankan dalam tempoh 7 tahun 9 bulan yang lalu (dari tahun 1980 hingga September 1987) didapati jumlah kejadian perogolan telah meningkat dari setahun ke setahun.<sup>2</sup> Pihak Polis telah dapat

---

1 Majalah NONA, April 1988, muka surat 47

2 Ibid. muka surat 47

menyelesaikan lebih daripada 50% kes-kes rogol yang berlaku. Manakala sejumlah 2,137 orang penjenayah (perogol) telah dibawa kemuka pengadilan. Jenayah ini tidak sahaja berlaku disekitar perogolan sahaja malahan ada juga kes yang dilaporkan menunjukkan bahawa mangsa itu telah dibunuh selepas dirogol. Pembunuhan ini kemungkinan dilakukan untuk mengelakkan diri perogol dikenali dan seterusnya diburu oleh pihak Polis. Sejak bulan Jun 1981 hingga 1986, sebanyak 2,604 kes rogol telah dicatatkan dan daripada angka-angka itu sejumlah 52 mangsa telah dibunuh, 1,314 kes berjaya diselesaikan dan 1,516 yang lain ditahan. Bagi tempoh masa 1980 hingga September 1987, seramai 69 orang atau kira-kira 2% mangsa telah dibunuh.<sup>3</sup>

Selain daripada itu, aktiviti rogol ini bukan sahaja melibatkan individu-individu yang tidak mengenali sesama mereka. Malahan 8% mangsa telah dirogol oleh bapa sendiri, 2% dirogol oleh bapa tiri, 7% oleh kekasih sendiri dan ada juga yang dirogol oleh jiran-jiran atau majikan mereka.<sup>4</sup> kini kaum wanita sama ada kecil atau besar, tua atau muda sekali sentiasa terdedah kepada jenayah rogol ini. NCWO juga telah menyedari bahawa kejadian rogol dan paksaan perlakuan seks sesama darah keturunan (incest) telah berlaku

---

3 Ibid. NONA, April 1988 m/z 47

4. Majalah MASTIKA, Disember 1986



dengan sewenang-wenangnya tanpa pengetahuan pihak yang berkuasa. Saatnya telah tiba supaya masyarakat menyedari bahawa:-

- Rogol bukanlah "Crime of Passion" (yang mana perhubungan pesalah dikatakan hilang kesedaran atas sebab-sebab kemanusiaan. Ini terwaris oleh...)
- Ianya adalah perlakuan ganas dan kejam kaum lelaki yang menonjolkan perangai kasar dan ganas terhadap kaum wanita.
- Ianya juga adalah perlakuan yang ganas dan kejam yang dilakukan keatas orang-orang tua yang tidak berdaya.
- Perlakuan ganas dan tidak berperikemanusiaan yang dilakukan terhadap kanak-kanak kecil dan dibawah umur.
- Ianya adalah satu perlakuan ganas terhadap kaum wanita muda, separuh umur yang terdiri daripada berbagai susun lapis masyarakat.

Perogol adalah manusia yang bermartabat rendah dan yang tidak berperikemanusiaan. Mereka tidak pernah atau sengaja tidak mahu memikirkan implikasi yang akan dihadapi oleh mangsanya apa lagi jika mangsanya adalah anaknya sendiri. Mereka seolah-olah hilang daya untuk berfikir, tidak kira wanita itu memakai purdah, seluar jeans, mini-skirt atau sebagainya.

Apa yang menjadi objektif atau matlamat utamanya ialah "memuaskan nafsu ganas" mereka tanpa menghormati peribadi kewanitaan mahupun kesucian kanak-kanak perempuan. Tanpa kesedaran masyarakat dan pihak berkuasa terhadap perhubungan seks sesama muhrim (incest) ini, selagi itulah kejadian yang dikutuk agama Islam ini terus berleluasa. Ini akan menimbulkan satu penyakit masyarakat yang serious dan runtuhnya nilai atau moral generasi yang akan datang.

Oleh kerana itu adalah perlu bagi masyarakat terutama golongan yang menjadi sasaran utama perogol supaya lebih berhati-hati dan mempersiapkan diri sebaik mungkin untuk mengelakkan diri dari menjadi mangsa perogolan. Reaksi yang timbul dalam masyarakat kita ini telah mendorong pihak berkuasa menggariskan beberapa strateji untuk mengurang dan seterusnya menghapuskan jenayah ini.

## 1.2 Bidang kajian.

Memandangkan jumlah kejadian-kejadian jenayah rogol ini semakin serius dan ianya merupakan satu penyakit masyarakat yang membimbangkan maka pengkaji telah berusaha untuk mengumpul sebanyak mungkin data atau maklumat daripada pihak Polis untuk mencari jawapan kepada persoalan ini.

5. Richard Aalt, *PEPPER IN MONTANA HILL*, The University of Chicago Press 1971, xiv

Berdasarkan kajian-kajian yang telah dilakukan di negara-negara Barat seperti di United State dan Kanada mendapati bahawa umur, status ekonomi, bangsa, status perkahwinan dan sebagainya mempunyai kaitan dengan jenayah rogol ini. Di United State misalnya, kajian yang dijalankan di Philadelphia menunjukkan bahawa kejadian rogol ini mempunyai perkaitan yang ketara dengan status perkahwinan (marital status), status ekonomi, bangsa, umur dan sebagainya. Hasil daripada kajian itu mendapati kebanyakan perogol-perogol secara amnya masih belum berkahwin (unmarried) - sama ada masih bujang, bercerai atau duda.

Disamping itu hasil kajian juga mendapati daripada 1,292 orang perogol, 226 orang adalah dari bangsa kulit putih manakala 1,066 orang pula terdiri daripada bangsa kulit hitam (negro).<sup>5</sup> persoalannya mengapa orang kulit hitam lebih cenderung untuk melakukan jenayah ini? Adakah ini disebabkan oleh status ekonomi yang rendah atau ada sebab-sebab yang lain yang boleh menjadi pendorong kepada melakukan jenayah rogol ini. Hasil kajian ini juga mendapati kesemua 1,066 orang kulit hitam (negro) itu tergolong dalam kategori yang berpendapatan rendah (low occupational group).

\* Both the clinical case studies and the surveys of selected groups of offenders

5 Menachem Amir, PATTERNS IN FORCIBLE RAPE. The University of Chicago Press 1971, m/s













dijadikan sebagai "guide line" dan perbandingan.

#### 1.5. Masalah-masalah yang dihadapi semasa kajian.

Pengkaji telah menghadapi berbagai kesulitan semasa menjalankan kajian. Kesulitan-kesulitan tersebut dapat dikategorikan kedalam 2 bahagian iaitu:-

- a) Kesulitan yang dihadapi oleh pengkaji sendiri.
- b) Kesulitan yang dihadapi oleh pihak Polis.

Secara tidak langsung, kesulitan-kesulitan yang ditimbulkan oleh kedua-kedua bahagian itu telah mengganggu perjalanan pengkajian pengkaji.

##### a) Kesulitan pengkaji.

Antara kesulitan-kesulitan yang dihadapi oleh pengkaji ialah pergantungan terhadap fail-fail pihak Polis. Maklumat-maklumat didalam fail itu adalah "sulit" dan maklumat-maklumat yang terkandung didalam fail itu tidak dapat menjawab kesemua persoalan yang ingin diketahui oleh pengkaji.\* Maklumat-maklumat peribadi yang meliputi latarbelakang keluarga, latarbelakang perkahwinan (bagi yang telah berkahwin), latarbelakang sosial dan sebagainya/ tidak tercatat

---

\* Ketidak lengkapan data-data peribadi perogol telah mengganggu perjalanan kajian kerana pengkaji tidak mempunyai cara lain untuk memperolehi maklumat itu.

Kegagalan memperoleh maklumat-maklumat ini telah membantutkan usaha pengkaji untuk mengaitkan aktiviti rogol dengan sejarah latarbelakang hidupnya. Maklumat ini penting bagi pengkaji untuk melihat korelasi diantara sejarah latarbelakang hidupnya dengan tingkah lakunya. Mungkinkah sejarah latarbelakang itu boleh/menimbulkan perasaan dendam, marah, benci atau sebagainya kepada kaum wanita. Misalnya seorang kanak-kanak lelaki yang telah diseksa oleh ibu tirinya akan menyimpan perasaan dendam terhadap ibu tirinya dan kaum yang sejenis dengan ibu tirinya itu. Kemungkinan faktor ini menyebabkan individu berkenaan menganggap wanita itu sebagai "musuh". Pada pandangannya dengan melakukan jenayah ini dendamnya terbalas.

#### b). Kesulitan pihak Polis.

Oleh kerana maklumat-maklumat didalam fail itu adalah "sulit" (confidential) menyebabkan ia sukar diperolehi daripada tempat menyimpan fail di Ibupejabat Polis Bukit Aman. Oleh itu untuk memperolehi fail-fail itu pengkaji terpaksa menunggu sehingga berminggu-minggu. Ini jelas terjadi apabila dalam tempoh lebih kurang lima minggu, pengkaji hanya memperolehi 14 kes sahaja.



Selain daripada itu pengkaji hanya boleh mengkaji fail-fail penjenayah yang telah disahkan kesalahannya atau "convicted rape". Penjenayah-penjenayah ini telah didakwa di mahkamah dan telah menerima hukuman.

Memandangkan pengkaji tidak dapat menemuduga penjenayah atas sebab-sebab keselamatan, ini menyukarkan lagi bagi pengkaji untuk memperolehi maklumat tambahan. Sekiranya pengkaji ingin menggunakan pihak Polis sebagai "orang tengah" untuk menemuduga penjenayah-penjenayah itu, besar kemungkinan segala maklumat yang diperolehi itu "bias" atau menyeleweng daripada realitinya. Dengan ini pengkaji terpaksa bergantung hanya kepada 2 kaedah yang telah disebutkan tadi untuk memperolehi maklumat-maklumat tersebut.

Walau bagaimanapun pengkaji dan pihak Polis khasnya kakitangan Jabatan Jenayah, Ibupejabat Kontenjen Kuala Lumpur telah berusaha untuk mengatasi masalah-masalah tersebut.

Disamping itu pengkaji juga menghadapi kesukaran memperolehi satu kajian tempatan mengenai profile perogol. Kajian awal ini boleh dijadikan "guide line" kepada pengkaji selain daripada ianya digunakan sebagai satu perbandingan. Dengan ketiadaan kajian tempatan ini, pengkaji tidak dapat membuat satu perbandingan untuk membuat satu kesimpulan/rumusan tentang profile perogol di Malaysia khasnya di Kuala Lumpur.



membezakan diantara jenayah Undang-undang umum (Conventional or street crimes), jenayah kolar putih dan pelanggaran atau penyelewengan jenayah. Penjenayah terhadap Undang-undang umum adalah pelanggaran atau kesalahan yang sebenar setiap individu melihat atau mengertikannya sebagai satu jenayah seperti membunuh, merogol, merompak dan sebagainya. Para peguam merujuk kes ini sebagai "mala in se" iaitu satu kejahatan yang timbul daripada diri sendiri.

Edwin H. Sutherland didalam kajiannya terhadap pengertian jenayah mengatakan bahawa walaupun perlakuan jenayah merupakan ekspresi terhadap keperluan asas manusia dan nilai-nilai tetapi ia tidak diterangkan atau dijelaskan melalui keperluan-keperluan asas dan nilai-nilai tersebut kerana perlakuan yang bukan jenayah juga merupakan satu ekspresi terhadap keperluan-keperluan asas dan nilai-nilai yang sama. Sutherland juga menegaskan bahawa pergaulan atau perhubungan dengan kumpulan devian tertentu akan menyebabkan individu itu mempelajari teknik-teknik melakukan jenayah. Pengaruh media massa serta desakan untuk mendapat keperluan asas seperti kemewahan, kepuasan, kemudahan merupakan salah satu faktor yang mempercepatkan individu itu melakukan jenayah atau penyelewengan.

6 Utusan Malaysia, artikel oleh Norma Hanzah, 4/10/1987  
(Purata kejadian rogol yang berlaku di Malaysia ialah 2 kes sehari)

7 Majalah KELUARGA, September 1987, m/s 17



## 2.2. Definisi rogol

Hampir setiap waktu akhbar-akhbar mahupun makalah-makalah akan menyiarkan tentang kekejaman keatas seseorang wanita.<sup>6</sup> Biarpun kes penindasan wanita semakin meningkat

terutamanya kes rogol. Adakah ini disebabkan oleh kelemahan kaum wanita maka mereka harus menerima nasib yang demikian?

Keganasan terhadap wanita khasnya kes rogol mempunyai skop yang luas. Ianya tidak terhad kepada hal-hal yang dilakukan oleh suami terhadap isterinya atau bapa terhadap anaknya. Keganasan juga menyangkut kepada beberapa hal kecil yang boleh menindas kaum wanita dari segi rohaniah mahupun batiniahnya sendiri. Ia merupakan penyakit masyarakat yang sukar diubati.

Rogol merupakan suatu perbuatan ganas yang dilakukan atas dasar paksaan. Rogol tidak akan dilakukan kerana kerelaan wanita melainkan tanpa kerelaannya. Menurut Encik Mohd Mansur Abdullah seorang pakar kaunseling dari Universiti Teknologi Malaysia, rogol akan berlaku bila hubungan jenis dilakukan secara kasar.<sup>7</sup> Mengasari wanita ketika itu juga bererti memaksa wanita untuk melakukan hubungan jenis sekalipun terhadap isterinya (tanpa kerelaan isteri). Oleh kerana itu tidak hairanlah sekiranya ramai

---

6 Utusan Malaysia, artikel oleh Normala Hamzah, 4/10/1987  
(Purata kejadian rogol yang berlaku di Malaysia ialah  
2 kes sehari)

7 Majalah KELUARGA. September 1987, m/s 17



wanita di Barat mengadu dirogol oleh suami masing-masing. Ramai ahli Psikologi Barat mengatakan bahawa wanita tidak menginginkan hubungan jenis dilakukan secara paksaan.

Perbuatan rogol merupakan sejenis kesalahan jenayah yang ditakrif di Seksyen 375 Kanun Kesyeksaan. Ia adalah kesalahan yang dilakukan oleh lelaki keatas perempuan dengan cara melakukan hubungan jenis (sexual intercourse) melalui salah satu daripada lima (5) keadaan berikut:-

- i) Bertentangan dengan kemahuan perempuan itu,
- ii) Tanpa kerelaan perempuan itu,
- iii) Dengan kerelaannya tetapi kerelaan itu diperolehi dengan cara meletakkannya dalam keadaan ketakutan bahawa pembunuhan atau kecederaan akan berlaku,
- iv) Dengan kerelaan perempuan itu manakala lelaki itu mengetahui bahawa dia bukan suaminya dan kerelaan itu diberi kerana perempuan itu percaya lelaki itu adalah suaminya.

v) Dengan kerelaan atau tanpa kerelaan yang diberi

\* Penjagaan yang tidak sempurna bermakna bakal suaminya tidak dihiraukan oleh suaminya. Jika lelaki tersebut tinggal di rumah.

"As a general rule, the term "forcible rape" means the carnal knowledge of a woman by a man, carried out against her will and without her consent, extorted by threat or fraudulence. Statutes may use either the wording "against her will" or "without her consent" or "by force"."

(Menachem Amir:1971 ; 17 )

Jarang sekali pihak media massa membentangkan tentang tahap dan peringkat-peringkat aktiviti rogol itu sendiri. Ia menggambarkan seolah-olah rogol itu timbul dengan mendadak sahaja. Ini adalah satu anggapan yang salah kerana aktiviti rogol adalah satu aktiviti yang terancang. Ianya melibatkan empat (4) peringkat yang begitu jelas dan dikenalpasti.

Peringkat pertama ialah menentukan mangsa. Perogol sememangnya telah membuat penentuan siapakah yang bakal menjadi mangsanya. Biasanya mereka memilih perempuan yang lemah, keseronangan dan tidak mendapat perlindungan dan penjagaan yang sempurna.\* Setelah mangsa dikenalpasti barulah perogol akan meneruskan rancangannya ke peringkat seterusnya.

---

\* Penjagaan yang tidak sempurna bermakna bakal mangsanya tidak dihiraukan oleh keluarganya atau telah melarikan diri dari rumah.

Peringkat kedua pula melibatkan penilaian dimana perogol itu akan menilai sama ada bakal mangsanya itu mudah diancam atau ditakutkan. Jika hasil daripada penilaian itu menunjukkan kesan yang positif, aktiviti rogol akan dilakukan tetapi sekiranya penilaian itu menunjukkan kesan yang negatif maka perogol kemungkinan besarnya akan mengalih pandangan dan mencari mangsa lain.

Peringkat ketiga ialah ancaman yang dikenakan kepada mangsa rogol itu. Sekiranya mangsa enggan melakukan hubungan jenis dengannya, perogol itu akan mengugut mangsanya dengan menggunakan kekerasan dan kekejaman terhadapnya. Adalah penting bagi seorang perogol untuk menguasai dan menakuti perempuan berkenaan kerana dengan penguasaan ini akan memudahkan lagi aktiviti rogol dilakukan. Dengan kata lain sekiranya perempuan tersebut tidak mahu dicerderakan, maka dia akan menyerah kalah kepada perogol itu. Peringkat ini dinamakan peringkat kuasa dan pengawalan tingkahlaku mangsa.

Diperingkat ini berbagai-bagai ancaman dan kekasaran boleh dilakukan. Antaranya ialah ancaman melalui lisan sahaja tanpa disusuli oleh keganasan fizikal. Tetapi ada juga perogol yang menggunakan senjata dan berbagai-bagai alat lain yang boleh mencederakan mangsanya. Darjah



kekerasan atau ancaman itu bergantung kepada tingkahlaku mangsa. Sekiranya dengan hanya menggunakan kekerasan lisan tidak berjaya menakuti mangsa maka perogol berkecenderungan untuk mempertingkatkan darjah kekerasan dan ancamannya dengan menggunakan alat-alat yang boleh mencederakan mangsanya itu seperti pisau, parang, senjata api dan sebagainya.

Peringkat keempat pula melibatkan perlakuan hubungan seksual itu sendiri. Di peringkat ini mangsa tersebut akan disetubuhi sama ada dilakukan secara anal atau vaginal. Kadang-kadang perisetubuhan oral juga digunakan. Ada ketikanya pula perogol akan menggunakan alat-alat yang lain selain dari zakarnya untuk menembusi faraj, dubur atau mulut mangsa tersebut.

Daripada keempat-empat peringkat ini jelaslah menunjukkan bahawa aktiviti rogol ini melalui tahap-tahap tertentu. Walau bagaimanapun tidak semua kes-kes rogol yang berlaku melibatkan perancangan yang teliti. Memang ada kes-kes rogol yang dilakukan secara impulsif tetapi jumlahnya agak kecil jika dibandingkan dengan kes-kes rogol yang dirancang (melalui keempat-empat peringkat tadi).

Menurut kajian yang telah dijalankan oleh pihak Polis



di negara ini, didapati kebanyakan kes-kes rogol berlaku atas kesilapan wanita itu sendiri. Didapati 21% mangsa rogol itu berada atau berjalan seorang diri ditempat-tempat sunyi, 12% kes pula menunjukkan bahawa wanita-wanita yang menjadi mangsa itu dengan sukarela menerima pelawaan atau setuju mengikuti perogol memasuki hotel atau tempat-tempat lain yang sesuai. 10% kes yang melibatkan perhubungan jenis yang dipersetujui oleh kedua-dua belah pihak tetapi kemudiannya wanita itu akan membuat aduan/laporan ke Balai Polis mengatakan dia telah dirogol. Antara sebab-sebab yang menyebabkan wanita itu membuat laporan tersebut ialah setelah mendapati dirinya telah hamil/mengandung. Kes yang seperti ini berjumlah 4% manakala 3% kes pula melibatkan wanita yang mengadu derogol setelah lelaki yang menidurinya enggan menunaikan janji untuk mengahwininya. Biasanya kejadian rogol yang berlaku didahului dengan adegan "panas" yang akan menaikkan nafsu dan boleh membawa kearah berlakunya hubungan seks yang dipaksa apabila pasangannya enggan melakukannya.

### 2.3 Bentuk-bentuk perogol

Didalam meneliti tentang profil perogol ini, perlu

juga dititikberatkan faktor-faktor utama perogol melakukan jenayah seks ini. Terdapat 2 faktor utama iaitu:-  
 a) tujuan rogol itu untuk kepuasan seks semata-mata.  
 b) tujuan rogol itu untuk melakukan kekejaman/kekejaman satu cara kekerasan, derakan dan menyakiti mangsanya itu.

Dalam konteks ini, perogol hanya akan berpuas hati Daripada kedua-dua faktor yang disebutkan diatas, ianya boleh dipecahkan kepada 4 bentuk perogol yang dikenali pasti iaitu:-  
 i) Perogol bertujuan kejam/agresif  
 ii) Perogol bertujuan seks  
 iii) Perogol campuran seks-agresif  
 iv) Perogol impulsif

i) Perogol bertujuan kejam/agresif  
 Perogol yang mempunyai tujuan seperti ini dikatakan melakukannya semata-mata bermotivasikan keinginan untuk menghina dan menjatuhkan maruah mangsanya itu. Kekejaman dan keinginannya itu juga mempunyai tujuan sampingan iaitu ingin mencederakan dan merosakkan mangsanya. Bagi perogol

yang berprofil seperti ini, seks itu sendiri bukanlah tujuan utama dan terakhir baginya. Ini bermakna bahawa perhubungan seks adalah kesan sampingan daripada aktiviti ingin mencederakan dan menghina mangsa itu. Jadi jika persetubuhan berlaku, maka persetubuhan itu dianggap sebagai satu cara untuk mencederakan dan menyakiti mangsanya itu.

Dalam konteks ini, perogol hanya akan berpuashati sekiranya dia dapat mencederakan bahagian tubuh mangsa yang dikira/dianggap boleh menaikkan syahwatnya seperti buah dada, bibir, faraj, dubur dan lain-lain. Dengan berlandaskan kepada motif itu ia akan mendorong perogol melakukan perogolan dan perbuatan itu diiringi oleh rasa marah yang meluap-luap terhadap apa yang dimiliki oleh mangsanya seperti dia membenci kecantikan wanita tersebut dan dengan itu dia akan cuba mencederakan wajah wanita yang merupakan lambang kecantikannya.

Perbuatannya bukan sahaja melibatkan wanita-wanita cantik yang pernah didampinginya sahaja malahan ia meliputi kesemua wanita-wanita yang mempunyai rupa paras yang cantik. Apa yang tergambar didalam fikirannya ialah wanita cantik melambangkan satu musuh yang harus dimusnahkan. Perogol jenis ini selalunya memilih atau mencari mangsa yang tidak dikenalnya.



Apa yang dapat dirumuskan berkaitan dengan sejarah hidup perogol ini yang memungkinkan dia berkecenderungan melakukan perogolan kejam/agresif ini seperti kehidupannya yang banyak mengandung pengalamapengalaman ganas dan pergaduhan sengit. Atau ianya mungkin disebabkan dia menghadapi masalah tentang perhubungannya dengan wanita dimana wanita-wanita ini sering menghina atau mencabar kelakiannya. Hanya dengan cara ini sahaja dia dapat menunjukkan kekuasaan dan kelakiannya.

ii) Perogol bertujuan seks

Perogol jenis ini mempunyai motif yang berbeza dengan perogol jenis yang pertama (i) tadi. Aktiviti rogolnya digerakkan oleh keinginan untuk mendapatkan kepuasan seksual kerana tujuan utamanya untuk kepuasan seks. Oleh kerana itu, perogol jarang menggunakan kekejaman dan kekerasan. Sekiranya aktiviti rogolnya tidak mendapat tentangan dari mangsanya, dia tidak akan mencederakan atau mengancam mangsanya itu. Jika dia mendapat layanan yang baik, mungkin tujuan seksualnya dapat dipatahkan dan disalurkan dengan cara yang lebih berkesan lagi. Biasanya perogol ini begitu bernafsu/bersyahwat ketika melakukan aktiviti rogol dan kadang-kadang dia akan mengeluarkan air maninya sebelum



aktiviti rogol dilakukan. Ini menyebabkan dia merasa malu dan akan meninggalkan mengsanya. Bagi perogol jenis ini, setiap aktiviti rogolnya itu telah "diraptakan" dahulu dalam fantasinya.

Ini mungkin disebabkan ketika kanak-kanak, mereka suka mengintai atau melihat orang lain melakukan hubungan seks hinggalah mereka dapat menggambarkan setiap tahap yang terlibat dalam persetubuhan itu. Mereka juga rajin pergi ke taman bunga dan tempat-tempat tertentu untuk melihat orang lain melakukan hubungan seks atau berasmara. Ketika ini juga kemungkinan mereka akan melancap kerana dengan hanya memerhatikan orang lain melakukan persetubuhan, nafsunya boleh meningkat dan dengan melancap dia akan dapat menurun atau memuaskan nafsunya. Disamping suka mengintai, perogol jenis ini juga suka mendedahkan dirinya kepada umum terutama sekali kepada wanita-wanita muda. Mereka inilah yang sering dikenali sebagai "Flasher" atau "exhibitionist". Dengan cara mendedahkan dirinya kepada umum dan melihat reaksi terkejut serta rasa terperanjat dari wanita-wanita berkenaan, mereka seolah-olah mendapat semacam satu kepuasan. Kepuasan ini disusuli pula oleh aktiviti melancap dan kadang-kadang mereka melancap didepan khalayak ramai atau dihadapan wanita tertentu.

Perogol jenis ini tidak mempunyai kemahiran sosial yang mencukupi untuk membantunya membuat perhubungan yang berkesan dengan wanita. Oleh kerana ketiadaan kemahiran inilah maka mereka mencari cara yang lain untuk menghampiri wanita dan dengan itu memaksa mereka melakukan aktiviti rogol ini sebagai salah satu cara untuk berkash mesra. Tetapi tindakan/tingkahlaku mereka ini hanya akan menjauhkan wanita daripadanya. Dan ini seterusnya akan menjadikan perhubungan perogol itu semakin jahil dalam membuat perhubungan dengan wanita.

iii) Perogol campuran seks-agresif

Tujuan atau motif utama perogol ini adalah kekerasan dan kekejaman yang dilakukan untuk menaikkan nafsu syahwat. Tanpa kekerasan dan kekejaman, nafsu syahwat tidak akan meningkat dan mungkin tidak dapat melakukan persetubuhan dengan berkesan. Dengan kata lain, persetubuhan tanpa kekerasan tidak dapat memuaskan nafsunya. Bagi perogol jenis ini, kekerasan dan kekejaman adalah sebahagian daripada tingkahlaku seksualnya. Ia diperlukan sebagai rangsangan terhadap aktiviti rogol dan tanpa kekerasan ia mungkin akan mati pucuk. Kefungsian persetubuhan itu kuat



bergantung kepada rangsangan seksual jenis kekejaman ini; semakin kuat kekerasan/kekejaman dilakukan semakin kuat nafsu perogol dan begitulah sebaliknya. Dalam erti kata lain perogol ini adalah seorang yang kejam atau "sadis".

Perogol bukan sahaja memerlukan kekejaman dan kekerasan untuk menaikkan nafsunya malah mereka percaya bahawa wanita memang suka diseksa dan dikasari dalam usaha untuk mencapai "climax" dalam persetubuhan. Dipercayai bahawa dengan seksaan dan pengasaran terhadap wanita itu membolehkan wanita itu menikmati kepuasan seks yang sebenar. Oleh kerana kepercayaannya itu, ianya menjadi alasan untuk memberi lesen atau kebenaran kepada dirinya untuk bertindak kasar. Jadi dia sendiri yang akan menentukan bahawa kekasaran dalam perhubungan seks adalah normal walaupun pada hakikatnya ia adalah suatu kekejaman atau penyeksaan terhadap wanita. Ahli-ahli Psikologi berpendapat ramai wanita tidak senang dipaksa dan dikasari semasa melakukan hubungan jenis. Di Barat ramai wanita mengadu dirogol oleh para suami masing-masing, kekasih atau pelanggan-pelanggan mereka (merujuk kepada pelacur).

Anggapan perogol ini yang mendakwa semakin tinggi darjah kekerasan dan kekejaman yang dilakukan semakin kuat nafsu syahwatnya adalah salah dan biasanya perogol yang

beranggapan demikian merupakan individu yang kurang siuman, mabuk, ketagihan atau dendam yang amat sangat. Perogol jenis ini mempunyai sejarah hidup yang anti sosial di mana dia tidak dapat menerima norma-norma dalam masyarakat. Dia tidak dapat membuat hubungan yang stabil dengan individu lain, mementingkan diri sendiri dan tidak mengambil berat tentang keperluan orang lain. Disamping itu dia juga tidak mempunyai kawalan terhadap desakan perasaan, melakukan apa sahaja mengikut suka tanpa mengira tempat, masa keadaan dan lain-lain. Perasaan malu, bersalah dan berdosa tidak pernah difikirkan/tidak pernah ujud dalam dirinya seolah-olah individu itu tidak ubah seperti binatang yang tidak boleh berfikir dengan rasional.

#### iv) Perogol Impulsif

Perogol ini tidak mempunyai motif seksual ataupun agresif semasa melakukan persetubuhan itu. Aktiviti rogol ini biasanya dilakukan secara mendadak tanpa sebarang perhitungan atau perancangan (plan) yang teliti. Ianya sering berlaku ketika kejadian rompak. Apabila perompak telah berjaya merompak barang-barang yang dikehendaki dan kemudian dia nampak satu peluang lain (melihat isteri atau anak gadis mengsa rompak) yang menimbulkan/menaikkan



nafsunya. Besar kemungkinan dia akan merogol mangsa rompakkan tersebut. Ini menunjukkan bahawa pada mulanya dia hanya ingin merompak sahaja tetapi apabila ujud kesempatan-kesempatan lain yang membolehkan dia melakukan aktiviti seks maka dia akan melakukannya. "social sanction" tertentu terhadap Dia akan menggunakan kesempatan-kesempatan ini dan melakukan persetubuhan untuk mendapat kepuasan seksualnya. Walaupun dia mendapat kepuasan seksual tetapi tujuan utama ialah merompak. Rogol hanya merupakan satu aktiviti sampingan. Perogol ini merupakan seorang "oportunis" yang menggunakan kesempatan sepenuhnya. Daripada keempat-empat profil perogol yang dibincangkan tadi jelas menunjukkan bahawa perogol sendiri mempunyai pelbagai profil yang selari dan sesuai dengan motivasi atau tujuan rogolnya.

#### 2.4. Teori Kawalan

Teori Kawalan oleh Travis Hirshi merupakan salah satu sub-teori Kawalan Sosial yang lebih luas. Pada amnya teori ini menekankan tentang "social disorganization". Ianya memberi satu penekanan yang relatif serta proses-proses yang menjadi penyebab berlakunya jenayah; rogol khasnya. Teori ini meneliti cara-cara atau proses sosialisasi oleh

masyarakat atau kumpulan-kumpulan sosial didalam mengenakan kawalan terhadap anggotanya. Apa yang dipentingkan di sini adalah peranan masyarakat didalam menjalankan proses mensosialisasikan anggotanya dengan mengadakan norma-norma serta "social stigma" atau "social sanction" tertentu terhadap setiap perlakuan individu yang menjadi anggotanya.

Berdasarkan teori ini dapat dirumuskan bahawa dengan pengujudan teori kawalan ini dalam sesuatu masyarakat akan dapat membentuk seseorang itu sama ada dia menjauhkan dirinya dari penyelewengan (jenayah) ataupun melibatkan dirinya dalam jenayah. Sama ada seseorang individu itu berkecenderungan untuk menjadi jahat atau baik bergantung kepada pertama sekiranya ikatan sosial (social bond) antara individu dengan masyarakatnya secara "conventional order" adalah kuat maka sukar baginya untuk terlibat dengan penyelewengan kerana perhatian dan tumpuannya terhadap apa yang dilakukan adalah berasaskan pada apa yang diterima dan dihargai oleh masyarakat (selari dengan norma-norma dalam masyarakat). Keduanya ialah jika ikatan sosialnya longgar, besar kemungkinan individu tersebut lebih terdorong untuk melakukan penyelewengan yang dibantu oleh faktor-faktor pendorong penyelewengan.

Dalam Gambarajah 3, memperlihatkan "step" atau

langkah-langkah bagaimana seseorang individu itu boleh terdorong melakukan jenayah berdasarkan kepada keadaan atau faktor-faktor konkrit dan abstrak. Hirshi berpendapat ikatan sosial boleh diklasifikasikan kepada empat (4) elemen penting:-

- i) Attachment (pertalian)
- ii) Commitment (penglibatan)
- iii) Involvement (partisipasi)
- iv) Belief (kepercayaan)

Sekiranya elemen-elemen yang merupakan "bond" yang mengikat seseorang individu kepada peraturan-peraturan konvensional itu gagal dibina, maka individu mempunyai satu pilihan iaitu untuk terjerumus kedalam penyelewengan. Walau bagaimanapun pada hakikatnya teori kawalan merumuskan bahawa:

"human beings are born free to break the law and will refrain from so doing only if special circumstances exist".

(Box S. 1981: 122)



Walau bagaimanapun ramai pengkaji masyarakat (Sociologists) berpendapat bahawa individu tidaklah bebas untuk melanggar undang-undang melainkan terdapat sesuatu dorongan kuat yang menggalakkan individu kearah tersebut seperti faktor "relative deprivation", "status problem", "alienation", "neutralization", ataupun "sub-cultural socialization". Hirshi pula berpendapat bahawa tingkahlaku delinkuen terjadi bila "bond" diantara individu dan masyarakat lemah atau patah.

"Delinquent acts occur when an individuals bond to society is weak or broken".

(Hirshi T. :1966: 16)

Maka, seseorang itu menjadi penjenayah disebabkan oleh "faulty self-images" yang dirasainya dan menjadi pendorong kepada individu melakukan jenayah dimana menurut Gibbon, (1981) kebanyakan penjenayah adalah terdiri dari individu yang mengalami:-

"low self esteem, a negative sense of self or insensitivity".

dan  
"lack a concern for the opinion of others".

(Gibbon D.C. : 1981: 84)

Di sini dapat dilihat korelasi yang ketara diantara individu dan masyarakat di mana masyarakat perlu memainkan peranan yang penting "to effect social control" didalam mengawal dan mensosialisasikan anggotanya. Maka inti utama Teori Kawalan oleh Hirshi ialah, individu tertentu bebas melakukan jenayah apabila ikatan (bond) mereka keatas "conventional social order" terpisah dan secara tidak langsung mereka bebas melakukan apa sahaja. Tanggapan ini dipersetujui oleh ramai pengkaji Barat seperti Merton, Cohen, Cloward dan Oklin.

Berdasarkan pendapat ahli-ahli Teori Kawalan, sekatan dan ikatan yang dikenakan keatas individu melalui peraturan konvensional yang telah ditetapkan akan hanya mendatangkan masalah. Individu tersebut akan merasa tertekan sehingga





berkenaan kerana kegagalannya. "Goals" dianggap sebagai suatu nilai dan kepentingan bagi sesebuah masyarakat yang meletakkannya sebagai "legitimate objectives" bagi seluruh ahli didalam masyarakat tersebut. Masyarakat berpendapat bahawa:

".... everyone can have the same high ambition and that failure to achieve social goals is the fault of the individuals rather than the fault of the social system".

(Cohklin J.E. 1981:191)

Apabila individu itu gagal dalam mencapai matlamat, seluruh masyarakat meletakkan kesalahan tersebut atas dirinya. Ini akan menyebabkan individu menghadapi satu tekanan yang boleh mendorongnya melakukan tingkahlaku devian. Keadaan ini merupakan satu nilai yang tidak seimbang kerana sebagai manusia biasa, setiap individu mempunyai kelebihan dan kelemahan masing-masing. Oleh kerana itu tidak semua individu dapat mencapai "goals"

dengan cara yang telah disahkan oleh norma-norma masyarakat. Dengan ertikata lain tidak semua individu mempunyai keupayaan yang sama seperti yang telah ditetapkan oleh masyarakat iaitu secara "institutionalized means". Menurut Hirshi, keempat-empat elemen tersebut iaitu Attachment, Commitment, Involvement dan Belief mempunyai fungsi yang penting dalam usaha mengelakkan individu melakukan penyelewengan dalam masyarakat.

i). Attachment (pertalian): Tidak dapat dinafikan bahawa Pertalian di sini merujuk kepada ikatan seseorang individu kepada masyarakat atau orang-orang yang penting dalam kehidupannya seperti isteri, anak, ibu, bapa dan sebagainya. Ianya diukur sebagai satu rasa obligasi dan hubungan sosial keatas orang lain sebagai penentu tingkahlaku. Doves dan Rock mengatakan bahawa menurut pandangan ramai, "attachment" adalah:

"....prior to caring about their opinion and wishes"

(Doves D., Rock P. 1982: 188)

Apa yang cuba diterangkan melalui elemen ini ialah dengan kecenderungan melakukan perlakuan devian, seseorang individu itu tidak sensitif terhadap pemikiran, perasaan dan pengharapan dari peraturan konvensional iaitu tiada rasa pertalian. Dengan ketiadaan rasa pertalian ini individu itu bebas untuk melakukan penyelewengan. Maksudnya, sekiranya pertalian (attachment) diantara individu itu dengan masyarakat atau orang-orang penting dalam hidupnya kuat/erat, maka individu itu tidak sanggup untuk berpaling tadah atau melanggar norma-norma yang telah ditentukan dan diterima oleh masyarakat. Hirshi menegaskan sekiranya attachment itu kuat, maka kecenderungan melakukan perlakuan devian akan berkurangan.

"Among individuals, the greater the attachment to person, the less the frequency of deviant act".

(Robert F. Meire: Theory in Criminology.

Contemporary Views).

Ahli-ahli Teori Kawalan menganggap darjah pertalian sebagai faktor yang membantu kepekaan individu keatas masyarakat. Ia menekankan kepada "fluctuating emotional involvement of participants in human relationship".



Steven Box didalam menghuraikan "attachment" telah membahagikan elemen tersebut kepada 2 unsur:-

a) Total Attachment

b) Partial Attachment

a) Total Attachment

ia adalah satu keadaan dimana seseorang individu memasukkan perkara lain didalam dirinya dan dikap keakuan (ego) terhapus malah digantikan melalui satu penyatuan (perpaduan) yang disebut "a coming togetherness". Dalam hal ini sifat pentingkan diri sendiri terhapus dan pengharapan dari orang lain menjadi kesatuan yang menguasai dirinya walaupun tanpa kehadiran individu lain. Tetapi kehadiran spiritualnya amat dirasainya.

b) Partial Attachment

Partial attachment pula merupakan corak perhubungan individu (remaja), adalah menurut atau tidak lari dari "conventional standard" terutama ibubapa. Ataupun mereka mula mengenali tentang keadaan tersebut di mana individu tidak mahu mengecewakan atau menyakiti hati oranglain. Ini merujuk kepada perhatian berat yang diberikan oleh individu tersebut terhadap kumpulan masyarakat walaupun mereka sering tidak mengenali.

keinginan untuk merasa diterima sebagai bagian dari

Pada hakikatnya penyelewengan adalah tidak mustahil berlaku kepada seseorang tetapi ianya dapat dielakkan sekiranya ujud atau terbinanya hubungan yang rapat diantara satu sama lain. Apabila ujudnya Total attachment dan Partial attachment didalam diri seseorang individu itu maka adalah sukar baginya untuk menganiaya masyarakatnya sendiri dan tidak sanggup untuk melakukan hati masyarakatnya terutama ibubapanya.

#### ii) Commitment (Penglibatan)

Ia merujuk kepada ganjaran sosial yang terikat kepada kehendak masyarakat atau "social conformity". Ini bermakna kebanyakan individu hanya akan terlibat didalam satu-satu aktiviti yang boleh atau akan memberi keuntungan pada mereka walaupun ianya akan melibatkan kos yang tinggi. Kanter (1968: 500) merujuk "commitment" sebagai 'sequences of action with penalties and cost to arranged as to guarantee their selections'. Stabbins (1971 : 35) pula mengatakan "commitment" sebagai 'the awareness of impossibility of choosing expectation because of the imminence of penalties involved in making the switch'.

Penglibatan setiap individu adalah berbeza. Sekiranya penglibatannya dengan masyarakat berkurangan,

kemungkinan untuk mereka melakukan jenayah adalah besar. Walau bagaimanapun darjah atau kualiti penglibatan tidak boleh dijadikan sebagai satu ukuran kuantitatif yang sample. Tahap penglibatan yang dilihat sebagai ikatan sosial adalah bersifat "subjectively assessed". Apabila individu tersebut merasai dirinya "committed" kepada masyarakat atau keluarganya, dia akan menimbang-nimbang sama ada pulangan yang akan diterima ekoran daripada perlakuan devian itu menguntungkan atau tidak menguntungkan.

### iii) Involvement (partisipasi)

Menurut pendapat ahli-ahli Sosiologi, sekiranya seseorang individu terlibat atau mengambil bahagian secara aktif didalam aktiviti-aktiviti masyarakat, dia akan merasai dirinya diperlukan dalam masyarakat. Dengan partisipasinya didalam aktiviti-aktiviti ini dapat mengisi "kekosongan" didalam dirinya dan individu itu tidak mempunyai kesempatan untuk memberikan perhatian terhadap perlakuan devian.

"Among individuals, the greater involvement in conventional activities, the less the frequency of deviant acts".

(Robert F. Meire: Theory of Criminology.

Contemporary Views)





sebarang nilai-nilai negatif iaitu nilai yang mendorong  
nya melakukan perlakuan devian. Menurut Hirshi:-

"The less a person believe he should obey  
the rules, the more likely he is to  
voilate them".

(Hirshi T. 1969: 26 )

Begitulah sebaliknya jika individu berkenaan

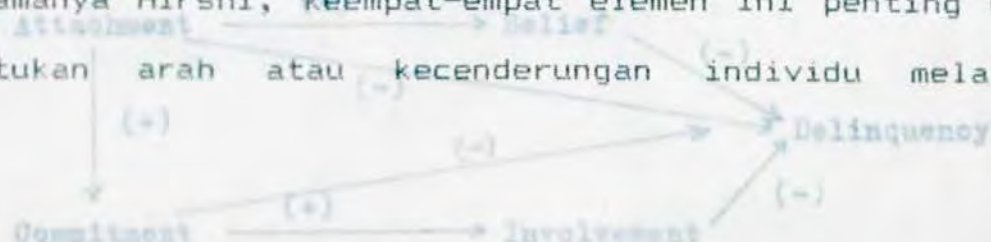
mempunyai kepercayaan atau ketaatan yang kurang, maka dengan  
attachment, involvement, commitment dan belief tidak dapat  
kelemahan ini akan menyebabkan individu itu cenderung untuk  
mengawal/mengikat individu dalam masyarakat. Walau bagaimanapun  
berkenaan mengawal dirinya sendiri. "tidak berguna"  
Hirshi menekankan bahawa :-

"....delinquency is not caused by belief that  
require delinquency but is rather made possible  
by the absence of (effective) beliefs that  
forbid delinquency".

( Box S. 1981 : 128)

#### Gambarajah 1. HIRSHI ORIGINAL MODEL

Berdasarkan pendapat-pendapat ahli Teori Kawalan  
terutamanya Hirshi, keempat-empat elemen ini penting dalam  
menentukan arah atau kecenderungan individu melakukan



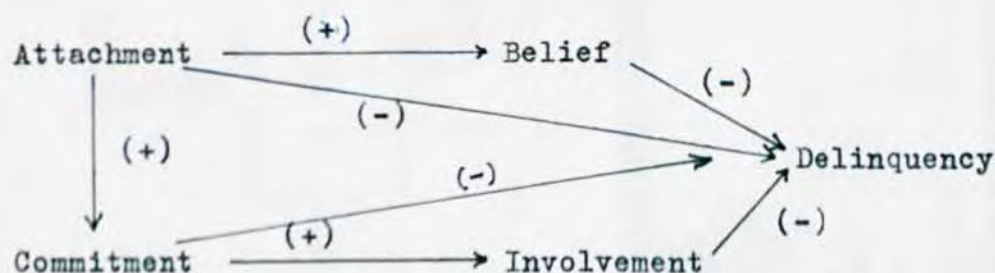
Sumber: Robert F. Merton: Theory of Criminology: Contemporary  
Views)

#### Gambarajah 1. HIRSHI MODEL OF DELINQUENCY

sesuatu sama ada menyeleweng atau tidak menyeleweng daripada norma-norma masyarakatnya. Ahli-ahli Sosiologi berpendapat bahawa sekiranya seseorang individu itu mempunyai kelemahan dalam keempat-empat elemen ini maka besar kemungkinan individu tersebut akan terdorong untuk melakukan tingkahlaku devian iaitu tingkahlaku yang melanggar nilai serta norma-norma yang telah ditetapkan dalam masyarakat/kumpulan sosialnya. Ini disebabkan kelemahan atau kelonggaran elemen Attachment, Involvement, Commitment dan Belief tidak dapat mengawal/mengikat individu dalam masyarakat itu. Individu berkenaan menganggap dirinya seolah-olah "tidak berguna" dalam masyarakatnya.

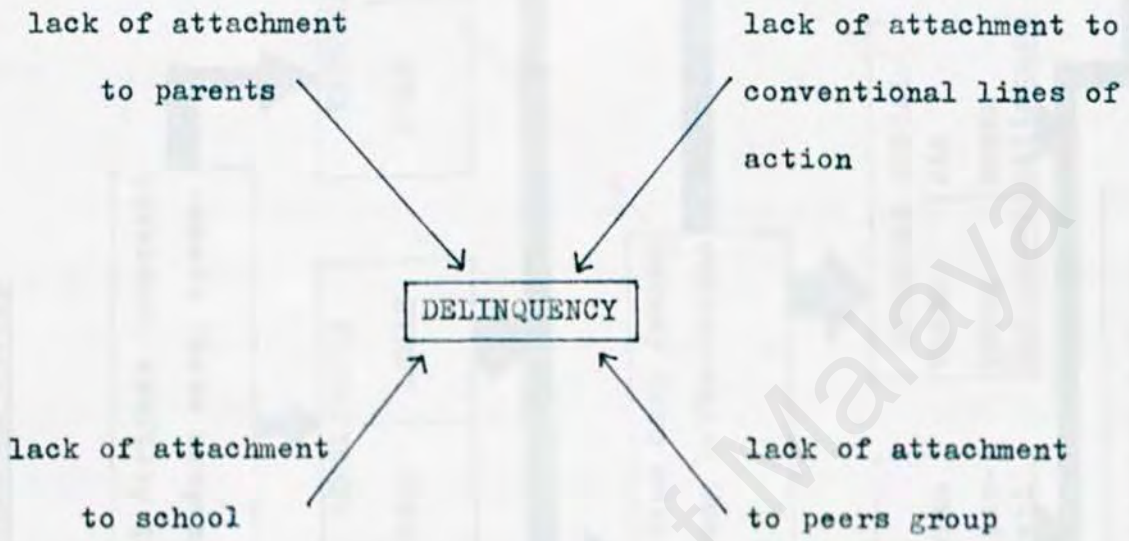
Sumber: Proses-proese kearah melakukan atau tidak melakukan tingkahlaku devian itu dapat diterangkan secara gambarajah seperti yang disertakan iaitu Gambarajah 1,2 dan 3 dibawah.

#### Gambarajah 1 HIRSHI ORIGINAL MODEL



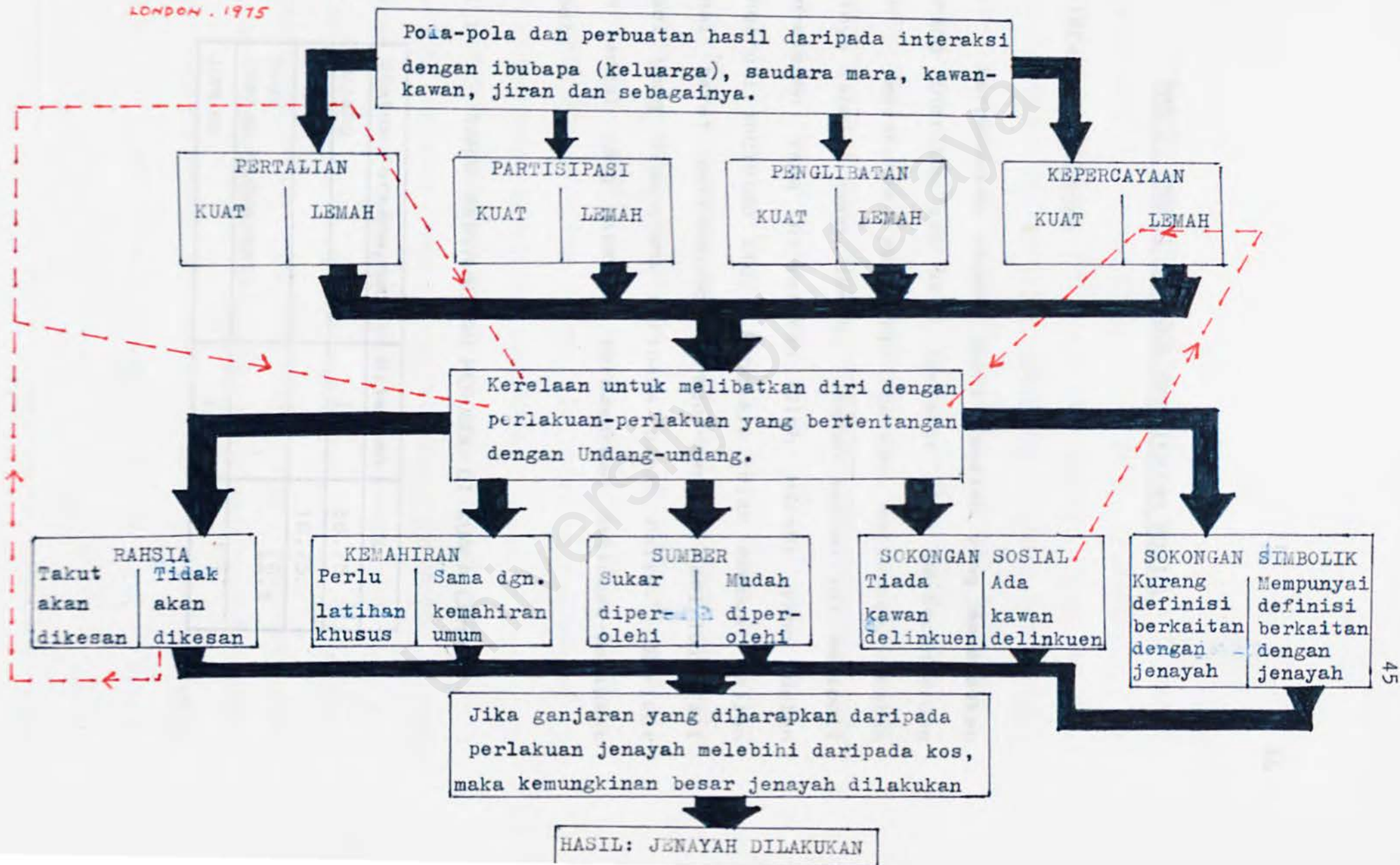
Sumber: Robert P. Weiner: Theory of Criminology; Contemporary Views)



Gambarajah 2. HIRSHI MODEL OF DELINQUENCY

Sumber: Conklin J.E. 1981 : 231

SUMBER: STEVEN BOX: DEVIANCE, REALITY AND SOCIETY  
HOLT RINEHART AND WINSTON LTD.  
LONDON. 1975





### BAB 3 PROFIL PEROGOL DAN IKATAN SOSIAL

#### 3.1 Taraf perkahwinan

Berpandukan kepada Teori Kawalan yang menegaskan seseorang individu itu akan tertarik atau berkecenderung kearah melakukan perbuatan devian sekiranya ikatan sosialnya (social bond) lemah. Ikatan sosial ini meliputi elemen-elemen yang dinyatakan oleh Hirshi yang boleh mempengaruhi individu itu. Pengkaji telah membuat kajian mengenai taraf perkahwinan perogol-perogol melalui fail peribadi yang diperolehi daripada pihak Polis. Berikut adalah jadual yang dibentuk berdasarkan maklumat-maklumat tersebut.

Jadual 1 TARAF PERKAHWINAN PEROGOL DI KUALA LUMPUR

Status Perkahwinan	Bilangan	%
Bujang	11	68.75
Suami	3	18.75
Duda (cerai hidup/mati)	2	12.5
JUMLAH	16	100



Daripada Jadual 1, dapat dilihat bahawa kebanyakan perogol itu terdiri dalam kategori "bujang". Ia menyumbangkan jumlah yang paling tinggi iaitu 68.75%. Diikuti pula oleh "suami" sebanyak 18.75% dan "duda" (berpisah hidup/mati) sebanyak 12.5%. Dengan berpandukan Teori Kawalan yang menekankan tentang ikatan sosial siantara individu dengan ahli-ahli masyarakat, jelas menunjukkan perogol "bujang" ini mempunyai elemen "attachment" yang longgar jika dibandingkan dengan perogol "suami" dan "duda". Darjah keterlibatan golongan "bujang" yang tinggi ini bukan hanya meliputi kawasan kajian pengkaji malahan meliputi kebanyakan kawasan di negara ini. Berdasarkan artikel Mastika (Dis. 1986), menunjukkan 62% daripada perogol-perogol itu adalah orang bujang, 36% oleh lelaki beristeri dan 2% sahaja yang dilakukan oleh duda.

Dengan kedapatan-kedapatan ini jelaslah menunjukkan kelonggaran ikatan sosial dikalangan golongan bujang merupakan faktor penting yang menyebabkan golongan ini berkecenderungan untuk melakukan jenayah rogol. Kebanyakan ahli Psikologi berpendapat waktu itu (umur lingkungan 20an dan bujang) dikatakan lelaki yang sedang meningkat keinginan seksnya. Mereka sering bertindak sebagai "pencuba" terhadap

keinginan seks tersebut. Ada juga diantara mereka yang gila seks (ketagihan) dan sudah biasa melakukannya. Apabila darjah keinginan ini meningkat mereka tidak mempunyai cara lain untuk memuaskan nafsu mereka secara legitimate kerana tidak mempunyai isteri. Oleh itu hanya satu jalan yang terbuka iaitu dengan melakukan jenayah rogol terhadap sesiapa sahaja yang dikehendaki. Keadaan ini berbeza dengan golongan lelaki beristeri kerana sekurang-kurangnya mereka boleh melakukan hubungan seks secara legitimate dengan isteri masing-masing. Melainkan jika isteri mereka tidak dapat memuaskan nafsu suami, barulah suami tersebut akan mencari alternatif lain untuk tujuan itu. Dapatlah diandaikan berdasarkan maklumat-maklumat yang diperolehi oleh pengkaji bahawa golongan lelaki beristeri ini mendapat kepuasan yang cukup atau maksimum daripada isteri masing-masing. Peratusan sebanyak 18.75% dikalangan suami yang melakukan jenayah ini lebih rendah jika dibandingkan dengan peratusan sebanyak 68.75% yang dilakukan oleh golongan bujang. 12.55% daripada jenayah ini dilakukan oleh golongan lelaki duda sama ada telah kematian isteri atau bercerai. Golongan ini berumur didalam lingkungan 44 tahun keatas. Menurut kajian yang dijalankan oleh ahli Psikologi, mendapati kebanyakan lelaki yang berusia 50 tahun keatas

melakukan jenayah rogol ini ketika mereka mabuk didalam keadaan tidak waras atau digoda oleh mangsa sendiri. Mangsa-mangsa bagi golongan ini kebanyakannya terdiri daripada isteri mereka, anak sendiri, anak tiri ataupun saudara sendiri. Berdasarkan kajian yang dilakukan sebelum ini, 31.1% daripada golongan duda ini melakukan jenayah ini kerana mendapat rangsangan daripada wanita itu sendiri. Dari segi perubatan, nafsu atau keinginan seks seseorang individu itu semakin menurun selari dengan peningkatan umurnya. Oleh itu darippada peratusan yang rendah dikalangan golongan ini, dapatlah diandaikan bahawa nafsu atau keinginan seks mereka tidaklah seperti golongan bujang atau suami yang berusia diantara 31-43 tahun.

### 3.2. Taraf pekerjaan

Dengan menggunakan aspek pekerjaan, pengkaji cuba mencari korelasi diantara jenis pekerjaan dengan Teori Ikatan Sosial. Berdasarkan kajian-kajian yang dijalankan di Barat didapati kebanyakan penjenayah terdiri dari golongan berpendapatan rendah. Oleh itu pengkaji mengumpul data-data dan cuba melihat sama ada keadaan yang sama wujud di sini. Gambarajah dibawah menunjukkan bilangan dan peratusan penjenayah mengikut jenis pekerjaan mereka.



JADUAL 2 TARAF PEKERJAAN

Status pekerjaan	Bilangan	%
Penganggur/pesara	6	37.5
Penjual buah2an	3	18.75
Buruh kontrak	3	18.75
Penoreh getah	1	6.25
Tukang jahit	1	6.25
Pembantu kedai	1	6.25
Jaga	1	6.25
JUMLAH	16	100.00

Berdasarkan maklumat-maklumat yang diperolehi dikalangan responden, didapati kesemua 16 orang perogol itu tergolong didalam golongan yang berpendapatan rendah. Walaupun bagaimanapun dikalangan golongan ini, penganggur/pesara merupakan golongan yang mempunyai bilangan yang paling ramai iaitu 6 orang dengan jumlah peratusan sebanyak 37.5%. Ini diikuti oleh penjual buah-buahan dan buruh kontrak seramai 3 orang (18.75%). Penoreh getah, tukang jahit, pembantu kedai dan jaga tidak ramai yang terlibat dimana bilangan setiap

satu hanya seorang (6.25%).

Dengan kedapatan-kedapatan ini boleh dirumuskan bahawa mereka (golongan berpendapatan rendah) ini mempunyai ikatan sosial yang longgar dengan pekerjaan mereka. Menurut Teori Kawalan, sekiranya seseorang individu itu mempunyai ikatan sosial yang longgar dengan perkerjaan dan tanggungjawabnya terhadap pekerjaannya sedikit, dia akan cenderung melakukan perlakuan devian. Golongan ini terutamanya penganggur ternyata tidak mempunyai hubungan atau "commitment" yang kuat dengan pekerjaannya. Kelonggaran ikatan sosial ini menjadi salah satu faktor yang mendorong penganggur khasnya dan yang lain-lain melakukan perbuatan jenayah. Ini disebabkan mereka merasa bebas daripada kawalan sosial (social bond) yang wujud didalam pekerjaan/masyarakat mereka.

Sebagai seorang yang berpendapatan rendah, keupayaan mereka untuk memperolehi keperluan asas (basic needs) terhaad apa lagi bagi seorang penganggur. Memandangkan ketiadaan "commitment" itu menyebabkan banyak masa yang terluang dan membolehkan individu itu menimbangkan/memikirkan perlakuan devian. Mereka percaya dengan melakukan perbuatan devian dapat memenuhi keperluan yang mereka kehendaki seperti seks. Ini juga menunjukkan bahawa jalan yang sah telah tertutup dimana dengan ketiadaan

wang, mereka tidak boleh berkahwin dan mendapat kepuasan seks yang legitimate. Ataupun mengunjungi "kupu-kupu malam". Pada pandangan mereka jalan yang paling mudah (melalui jalan yang tidak sah) tetapi mendatangkan "pulangan" yang baik kepada mereka ialah dengan melakukan perogolan. Aktiviti ini tidak memerlukan wang tetapi mereka boleh mendapat apa yang mereka kehendaki walau pun jalan yang digunakan salah disisi Undang-undang. Kedapatan ini selaras dengan pendapat Steven Box yang mengatakan sekiranya ikatan sosial lemah dan daripada perbuatan devian mereka mendapat "pulangan" yang menggembirakan, maka individu itu cenderung untuk melakukan jenayah.

Kebanyakan pengkaji jenayah berpendapat bahawa golongan pelanggar norma-norma sosial dan Undang-undang yang terbesar datang daripada individu yang tergolong didalam kelas bawahan dan juga golongan penganggur. Individu ini hidup dalam keadaan yang tertekan akibat dari tekanan kos hidup yang tinggi dan pendapatan yang rendah. Sebagaimana pendapat Clinard dan Meire yang mengatakan bahawa sebahagian besar dari jenayah seperti pembunuhan, perogolan, penyelewengan kearah penggunaan dadah adalah dilakukan oleh individu-individu dari kategori ini. Ini merupakan suatu keadaan yang telah sedia ada/ujud didalam kelas bawahan yang disebut sebagai "sub-culture of violence". Clinard dan



Meier juga menekankan bahawa faktor ekonomi merupakan salah satu faktor pendorong kearah perbuatan devian. Dalam artikel-artikelnya mengenai semburan kepada profil perogol secara umum dan mengemukakan pendapatnya mengenai faktor-faktor yang mendorong terjadinya perogol, Meier mengatakan: "Finally, remember that even when norms of any given family are discussed, probably the discussion is actually of the social class occupational groups or some specific sub-cultural group to which the family happens to belong".

Jadual 3: Data (Clinard and Meier: 1985 : 10)

Memandangkan peratusan yang tinggi dikalangan golongan ini terutama sekali penganggur, ada negara-negara Barat seperti United State dan Britain telah mengujudkan pembayaran elaun kepada para penganggur. Elaun ini dibayar setiap minggu dan jumlahnya mengikut status individu tersebut. Ini bertujuan untuk mengurangkan kadar dan tingkat kejadian jenayah yang berlaku di negara tersebut dan seterusnya menghapuskannya.
---

### 3.3. Bangsa dan agama

Walaupun kejadian rogol bukan lagi merupakan kes jenayah yang baru muncul di Malaysia, tetapi masih belum ada

pengkaji tempatan yang membuat kajian ilmiah mengenai isu perogolan ini. Apa yang sering disiarkan didalam artikei-artikel hanyalah berkisar kepada profil perogol secara umum dan mangsa sahaja. Kajian yang dijalankan di negara-negara Barat menunjukkan bahawa orang kulit hitam (negro) lebih cenderung untuk melakukan jenayah. Kajian yang dilakukan oleh pengkaji ini meliputi 14 kes yang melibatkan 16 orang yang telah didakwa dan disabitkan kesalahannya.

JADUAL 3 BANGSA/AGAMA PEROGOL

Bangsa	Bilangan	%
Melayu	4	25.0
Melayu-Indon.	3	18.75
Cina	6	37.5
India	3	18.75
JUMLAH	16	100.00

Daripada data-data diatas menunjukkan daripada 16 orang perogol, 4 orang terdiri daripada orang Melayu (25%), 3 orang Melayu-Indonesia (18.75%), 6 orang Cina (37.5%) dan 3 orang India (18.75%). Menurut Menachem Amir yang telah menjalankan kajian di United State mendapati perogol ini

berkecenderungan untuk mencari mangsa yang sebangsa dengannya. Bukunya "Patterns in Forcible Rape" menegaskan lelaki kulit hitam (negro) suka mencari mangsa dari kalangannya juga begitu juga orang kulit putih.

Daripada statistik kebangsaan, didapati bangsa yang paling ramai menjadi mangsa ialah bangsa Melayu (termasuk Melayu-Indonesia). Dengan menggunakan kedapatan-kedapatan kajian Menachem Amir, pengkaji merumuskan bahawa kebanyakan perogol terdiri dari bangsa Melayu.

JADUAL 4 STATUS PERKAHWINAN DAN BANGSA/AGAMA

Status	Bangsa			Jumlah
	M	C	I	
BUJANG	5 (31.25%)	4 (25.0%)	2 (12.5%)	11 (68.75%)
SUAMI	1 (6.25%)	1 (6.25%)	-	2 (12.5%)
DUDA	1 (6.25%)	1 (6.25%)	1 (6.25%)	3 (18.75%)
JUMLAH	7 (43.75%)	6 (37.50%)	3 (18.75%)	16 (100.0)

\*M : termasuk Melayu-Indonesia



Oleh kerana setiap bangsa mempunyai agama, maka pengkaji menilai perlakuan-perlakuan devian daripada sudut keagamaan. Biasanya bangsa sering dikaitkan dengan agama kerana hampir semua bangsa Melayu beragama Islam, begitu juga bangsa Cina beragama Buddha dan India beragama Hindu. Agama ini merupakan satu pegangan hidup bagi individu yang mempercayainya.

Emile Durkheim didalam kajiannya mengenai kes bunuh diri dalam bukunya "Suicide" mengaitkan faktor agama sebagai suatu tekanan perasaan bagi penganut-penganutnya yang hilang pertimbangan. Dalam mengemukakan hujah-hujahnya, Durkheim telah menganalisa beberapa jenis pembunuhan diri iaitu Altruistik, Egoistik dan Anomik. Menurut Durkheim, ketiga-tiga jenis pembunuhan diri ini berbeza dari segi pertalian antara individu dengan kumpulan sosialnya. Dengan kata lain beliau cuba menekankan bahawa sekiranya individu tidak mempunyai pertalian yang kuat dengan mana-mana kumpulan sosialnya, kadar bunuh diri akan meningkat. Beliau telah mengkaji diantara Mazhab Katholik dan Mazhab Protestant. Didapati kadar bunuh diri dikalangan Mazhab Katholik rendah jika dibandingkan dengan Mazhab Protestant. Menurut Durkheim, orang Katholik lebih rapat hubungannya dengan Gereja daripada orang Protestant.

Memandangkan agama merupakan salah satu aspek dalam proses sosialisasi manusia, pengabaian faktor agama dalam satu-satu bangsa itu akan menyebabkan nilai-nilai moral dan maruah turut ternoda. Apa yang penting ialah setakat mana atau sekuat mana individu dapat menghayati, mentaati dan menghormati agamanya boleh membantunya membuat pertimbangan terhadap satu-satu perkara di mana didalam pertimbangan inilah menentukan sama ada individu terdorong untuk melakukan penyelewengan atau membatalkan niat itu. Nilai keagamaan dan kemasyarakatan yang repuh akan mempercepatkan lagi proses penjenayahan hinggap kepada individu tersebut. Durkheim didalam kajiannya mendapati bahawa:-

"intergration into an organized religion was related to low rates of suicide, whether such ties also reduce the likelihood of crime and delinquency is unclear".

(Conklin J.E. 1981: 238)

Walau bagaimanapun perlu ditekankan bahawa adalah sukar untuk dipastikan bahawa pendirian/prgangan ugama seseorang itu dapat mengelakkan dirinya dari terlibat didalam pemyelewengan. Kesahihan faktor ini tidak dapat dibuktikan.

dalam kajian pengkaji kerana didalam fail peribadi perogol tersebut, kadar pegangan ugama mereka tidak dicatatkan. Tetapi kepentingan pertalian bangsa dan agama merupakan salah satu faktor penentu kearah perlakuan devian.

Seperti yang dijelaskan terdahulu, walaupun didalam kajian pengkaji didapati bahawa bangsa Melayu yang mempunyai bilangan perogol yang tinggi iaitu 43.75% jika dibandingkan dengan bangsa Cina dan India. Bangsa Melayu dikatakan lebih agresif melanggar norma-norma dalam masyarakat dan kebanyakannya tergolong didalam golongan yang berpendapatan rendah (Latihan Ilmiah Nazariah M. Nathri, Jabatan Antropologi dan Sosiologi, Uni. Malaya).

#### 3.4 Umur

Berdasarkan satu kajian yang diketui oleh Prof. Thomson J.P. dari Universiti Champaign, Urbana terhadap lelaki yang dituduh merogol telah dibuat dalam tahun 1975 dan 1979. Antara hasil-hasil kajian itu ialah:-

- a) 58.6% daripada lelaki yang berusia 50 tahun keatas yang merogol itu adalah terdiri daripada pemabuk-pemabuk. Jesteru itu ternyata mereka



melakukan perogolan dalam keadaan tidak waras dan tidak hairanlah kalau yang dirogol itu adalah isteri, anak atau saudara sendiri.

b) 72.2% perogol terdiri daripada pemuda-pemuda yang berusia dalam lingkungan 20an, disebabkan gila seks atau kuat nafsu. Dalam kajian itu salah satu sebab yang diutarakan ialah mengenai ketagihan. Ini bermakna mereka itu sudah biasa melakukan hubungan jenis.

c) 21.4% daripada perogol yang terdiri daripada mereka yang berusia 20an itu disebabkan rasa marah dan dendam mereka. Banyak kejadian dilaporkan itu kerana membalas dendam.

d) Bagi perogol yang berusia 50 tahun keatas pula, lebih 31.1% daripada mereka kerana pengaruh wanita dan gadis-gadis itu sendiri. Misalnya gadis dan wanita itu sendiri yang menyalakan semangat muda mereka atau dengan memakai pakaian yang agak terdedah ataupun kelakuan dan gerakgeri yang memberahikan. Wanita atau gadis-gadis ini dikatakan terlalu "demanding".

Menurut Encik Mohd Mansur Abdullah, sewaktu beliau membuat latihan disebuah shelter (pusat perlindungan) bagi wanita-wanita teraniaya di Indianapolis, banyak kes rogol yang ditemui itu terdiri dari janda yang memang suka hidup membujang ataupun "single parent". Rata-rata mereka menuduh lelaki separuh umur (antara 45 tahun keatas) berani merogol kerana mereka itu sudah ada pengalaman.

Daripada kajian yang dilakukan oleh pengkaji (14 kes yang melibatkan 16 orang) disekitar Kuala Lumpur, mendapati umur perogol yang paling rendah ialah 18 tahun dan umur yang paling tinggi ialah 76 tahun. Dibawah ini desertakan jadual umur perogol di sekitar kawasan kajian.

JADUAL 5 UMUR PEROGOL

Umur	Bilangan	%
18-30 tahun	8	50
31-43 tahun	5	31.25
44 tahun keatas	3	18.75
JUMLAH	16	100.00

Daripada Jadual 5 diatas, yang mana data-data diperolehi daripada fail-fail Polis mendapati majoriti perogol itu

terdiri dari pemuda yang berusia dalam lingkungan umur 20an yang dikatakan sedang mengalami proses pertumbuhan fizikal dan mental.

"Dalam menjalani proses ini, mereka mempunyai daya keinginan seks yang kuat untuk mencuba sesuatu yang baru dan jika berpeluang mereka tidak akan berfikir panjang lantas melakukannya tanpa memikirkan kesan dan risiko kemudian hari."

(Utusan Malaysia ; 4/10/87)

Kenyataan ini diperkuatkan lagi berdasarkan hasil kajian oleh Mc Caldon dan Ringrose yang mendapati bahawa secara umumnya perogol terdiri daripada golongan muda.

"..... we found that rapist are generally young men".

(Lorenne M.G. Clark and , 1977: 96 )  
Debra J. Lewis

Sebagai individu, kita tidak akan lepas daripada melalui edaran hidup (life cycle) dalam masyarakat yang mempunyai peraturan atau norma-norma yang telah ditentukan. Ada



diantara sub-culture yang wujud didalam masyarakat itu mudah diikuti/dipatuhi dan ada juga yang sukar untuk dipatuhi. Ramai Criminologists berpendapat bahawa golongan muda lebih "conducive" kearah melakukan jenayah jika dibandingkan dengan golongan "later-years levels".

"Many criminologists have argued that the younger age levels are more conducive to criminal behavior than the later-years levels".

(Gresham M. Sykes: Crime and Society:89)

Ini dibuat berdasarkan bilangan penjenayah yang ditangkap (dikawasan kajian Gresham M. Sykes) adalah dibawah umur 35 tahun dan bilangan yang paling tinggi adalah diantara 18 tahun hingga 24 tahun. Ruth Cavan, menegaskan bahawa "criminal activity begins in child-hood, reaches full flower in late adolescence or early adulthood and declines with age".

berdasarkan kajian yang telah dijalankan dalam tahun 1985 hingga September 1987 bagi semua kejadian rogol di Malaysia, didapati umur mangsa yang paling tinggi peratusannya ialah 16 tahun keatas (1987: 55%). Manakala golongan yang kedua ialah kanak-kanak yang berumur 14 tahun

hingga 16 tahun (1987:13%). Dalam kajian yang dijalankan oleh pengkaji keatas 14 kes yang melibatkan 16 orang perogol dan 15 orang mangsa, mendapati:-

JADUAL 6 UMUR MANGSA

Umur	* M	Bangsa		Jumlah
		C	I	
Dibawah 14 thn.	3 (20.0%)	-	1 (6.7%)	4 (26.7%)
14-16 tahun	-	3 (20.0%)	1 (6.7%)	4 (26.7%)
16 tahun keatas	4 (26.7%)	1 (6.7%)	2 (13.4%)	7 (46.7%)
JUMLAH	7 (46.7%)	4 (26.7%)	4 (26.7%)	15 (100.0%)

\*M - termasuk Melayu-Indonesia

Daripada kajian itu , didapati golongan yang paling ramai menjadi mangsa ialah 16 tahun keatas (46.7%) di mana 26.7% terdiri dari bangsa Melayu, 6.7% bangsa Cina dan 13.4% bangsa India. Manakala golongan kanak-kanak yang berumur 14 tahun kebawah, 20.0% bangsa Melayu dan 6.7% bangsa India. Bagi yang berumur 14-16 tahun, 20% mangsanya terdiri dari bangsa Cina dan 6.7% bangsa India. Keseluruhan keputusan kajian mendapati golongan remaja paling ramai. Ini kemungkinan disebabkan oleh daya penarik yang boleh menggoda lelaki dan juga ketika umur ini remaja wanita mengalami proses tumbesaran yang pesat dari segi biologi dan fizikal.

Pada peringkat pertumbuhan ini, remaja wanita menuju kearah pembentukan seorang "wanita". Dalam tempoh masa ini, remaja mempunyai daya penarik yang boleh menjadi "pendorong" kepada melakukan sesuatu seperti perbuatan devian. Umur didalam lingkungan 26-30 tahun adalah golongan yang paling agresif, tahan lasak serta berani menghadapi sebarang kemungkinan yang akan berlaku ekoran/implikasi dari tindakan penyelewengan mereka.



## BAB 4 KESEMPATAN

### 4.1 Tempat dan masa kejadian.

Dewasa ini kejadian rogol tidak lagi tertumpu dikawasan-kawasan yang khusus/spesifik. Metos yang selalu didengar ialah mangsa sering diserang ketika sedang berjalan ditempt-tempat yang sunyi serta gelap berseorangan. Walau bagaimanapun pada realitinya kawasan/jalan yang sunyi serta gelap bukanlah tempat yang menjadi "favourite"/kegemaran perogol menunggu mangsanya, banyak lapuran-lapuran yang diterima dari mangsa-mangsa mengadu mereka diserang/dirogol di dalam rumah sendiri. Secara logiknya rumah merupakan tempat yang paling selamat untuk individu itu berlindung daripada "malapetaka" atau bahaya itu. tetapi dalam keadaan dunia sekarang, apa yang tidak mungkin berlaku dahulu telah menjadi perkara biasa sekarang ini. Ini menunjukkan tanggapan masyarakat yang sering mengandaikan sekiranya seseorang itu telah dirogol maka apa yang tergambar difikiran mereka ialah pastinya kejadian berlaku di lorong-lorong gelap serta sunyi tidak benar lagi. Selain daripada rumah sendiri, banyak kes yang dilaporkan melibatkan kejadian yang berlaku di hotel-hotel (biasanya di hotel murah).

Di bandar-bandar besar seperti Tokyo, London, Kuala Lumpur, New York atau di lain-lain tempat, rogol boleh berlaku bila-bila masa dan di mana-mana sahaja. Ada yang dirogol di dalam kereta, keretapi, tepi pantai atau tempat-tempat lain yang difikirkan "selamat" atau jauh dari penglihatan orang ramai. Di kampung-kampung atau bandar-bandar kecil, kejadian rogol ini sering berlaku di padang-padang, belukar, tepi sawah, kebun tanaman, estate dan sebagainya.

Setelah meneliti 14 kes, didapati tempat-tempat yang menjadi tumpuan perogol ialah rumah (sama ada rumah sendiri, rumah kosong atau rumah perogol) dan hotel. Tempat-tempat yang menjadi pilihan perogol ini didapati mempunyai ciri-ciri "kerahsiaan", di mana perogol itu percaya dengan memilih tempat-tempat begini, tingkahlaku menyeleweng itu boleh dirahsiakan dan tidak dapat dikesan oleh masyarakat sekelilingnya. Ini jelas terbukti adanya kes-kes yang melibatkan perogolan di antara ayah dan anak perempuan, bapa saudara dengan anak saudara dan lain-lain lagi. Tingkahlaku yang menyeleweng ini akan diketahui umum apabila timbul perbezaan-perbezaan fizikal seperti hamil sebelum berkahwin atau dimasukkan ke hospital kerana keguguran.



JADUAL 7 TEMPAT KEJADIAN

Tempat kejadian	Umur perogol			Jumlah
	18-30	31-43	44 keatas	
Rumah :				11
Rumah mangsa/ rumah perogol	3 (18.75)	3 (18.75)	3 (18.75)	
Rumah kosong	1 (6.25%)	1 (6.25%)	-	
Hotel	5 (31.25%)	-	-	5 (31.25%)
JUMLAH	9 (56.25%)	4 (25.0%)	3 (18.75%)	16 (100.0%)

Daripada Jadual 5 diatas, didapati tempat yang paling polular untuk melakukan jenayah rogol ini ialah rumah (sama ada rumah perogol, rumah mangsa atau rumah kosong) sebanyak 11 kes dilaporkan (68.75%). Ketiga-tiga peringkat umur itu menyumbangkan jumlah yang sama iaitu 3 (18.75%) tiap-tiap satu. Keadaan ini berbeza bagi hotel dimana hanya 5 kes dilaporkan (31.25%) dan kelima-lima kes itu dilakukan oleh



perogol yang berumur diantara 18-30 tahun. Ini jelas menunjukkan bahawa rumah merupakan tempat yang paling digemari sekarang ini. Ini mungkin disebabkan oleh faktor "kerahsiaan" yang merupakan kelebihan yang ada padanya jika dibandingkan dengan tempat lain.

Penjenayah-penjenayah ini berpendapat rumah merupakan tempat yang paling sesuai kerana masyarakat tidak akan mengetahui apa yang telah, sedang dan akan berlaku didalam rumah itu melainkan diberitahu oleh oranglain yang melihat atau berada didalam rumah itu. Selagi kejadian itu masih dapat dirahsiakan selagi itulah kejadian itu akan terus berlaku. Dalam kebanyakan kes, pasangan yang terlibat mempunyai hubungan kekeluargaan seperti ayah dengan anak perempuan, adik beradik atau bapa saudara dengan anak saudara. Dengan ujudnya tali persaudaraan yang rapat antara individu ini maka semakin kuat kerahsiaannya kerana masyarakat biasanya tidak menyangka sumbang muhrim (incest) berlaku didalam keluarga itu. Kebanyakan mangsa tidak melaporkan kejadian itu kepada pihak Polis kerana mungkin pelaku itu adalah ahli keluarga terdekat, takut masyarakat mencemuhny atau takut maruah keluarganya terjejas. Keadaan inilah yang menyebabkan timbulnya kesukaran pihak Polis mengetahui jumlah kes sebenar. Angka-angka atau jumlah kes yang tidak diketahui ini dikenali sebagai "dark figure of crime".

Di samping itu sebahagian besar kejadian rogol berlaku pada waktu malam. Di waktu ini didapati tidak ada orang lain di situ ataupun orang lain sudah tidur. Ada juga kes yang berlaku di bilik mangsa di mana emak atau ahli keluarga yang lain tidur di bilik yang berasingan. Di sini faktor "kesempatan" memainkan peranan yang penting. Kesempatan di sini merujuk kepada ujudnya peluang untuk perogol melakukan aktiviti rogol itu tanpa pengetahuan orang lain. Berdasarkan pendapat Richard Cloward dan Lloyd Oklin didalam teori mereka yang terkenal iaitu "Differentiation Opportunities Structure". Teori ini cuba menerangkan ujudnya segolongan masyarakat yang mengalami "Rank Disequilibrium" di mana mereka dikatakan gagal memenuhi sebahagian daripada kehendak asasnya contohnya seks.

Menurut teori ini lagi, orang-orang yang mengalami "Rank Disequilibrium" ini sanggup melakukan jenayah devian apabila timbul satu "kesempatan" yang membolehkannya memenuhi kehendak asas yang tidak dapat dipenuhi itu. Ini terjadi kerana kesempatan sahnya tertutup dan kesempatan tidak sahnya terbuka. Terdapat fenomena tertentu yang boleh menutup kesempatan-kesempatan sah yang lahir daripada susunlapis masyarakat tersebut seperti kedudukan sosial yang rendah, kekurangan atau kecacatan fizikal dan mental, penguatkuasaan Undang-undang dan sebagainya.



#### 4.2 Hubungan mangsa dengan perogol

Berdasarkan laporan statistik kebangsaan yang mencatatkan kejadian rogol di Malaysia mendapati 17 % daripada kes itu dilakukan oleh lelaki yang tidak dikenali atau dengan kata lain perogol itu tidak mempunyai apa-apa hubungan dengan mangsa. Manakala 47% pula menunjukkan perbuatan ini dilakukan oleh lelaki yang dikenali oleh mangsa dan 9% pula menunjukkan lelaki itu baru dikenali (pada hari kejadian).

Walau bagaimanapun ada juga kes-kes yang melibatkan bapa sendiri, bapa saudara, bapa tiri, kekasih, abang dan sanak saudara yang lain. Jumlah mangsa yang dirogol oleh bapa sendiri ialah 8%, bapa tiri 2%, kekasih sendiri 7%, jiran 5% dan 5% lagi dilakukan oleh orang lain. Daripada statistik kebangsaan juga menunjukkan bahawa jenayah ini semakin meningkat hingga melibatkan ahli keluarga sendiri yang sepatutnya tidak akan sanggup melakukannya apa lagi ianya dilarang oleh semua agama: Islam misalnya mengharamkan sumbang-muhrim (incest). Sumbang-muhrim bererti aturan yang melanggar perkahwinan atau hubungan seks diantara anggota dalam keluarga terutamanya diantara ibubapa dan anak-anaknya dan diantara adik beradik (Abdullah Taib: Asas-asas Antropologi: 124)



Walaupun buat masa ini bilangan sumbang-muhrim ini masih kecil tetapi ia perlu dihapuskan kerana dengan wujudnya fenomena pelanggaran incest ini menunjukkan masyarakat semakin tidak menghormati agama masing-masing. Pada pandangan perogol mangsanya hanyalah satu objek untuk memuaskan hawa nafsu dan tidak menghormati langsung peribadi mangsa mahupun agamanya sendiri.

Didalam Jadual 8 dibawah ini, disenaraikan hasil kajian pengkaji terhadap 14 kes yang melibatkan 16 orang perogol dan 15 orang mangsa.

JADUAL 8 HUBUNGAN MANGSA DAN PEROGOL

Hubungan dengan mangsa	Bilangan	%
Tidak dikenali	4	25.0
Dikenali	12	75.0
JUMLAH	16	100.0

Daripada jadual diatas, didapati kebanyakan kes yang dilaporkan dilakukan oleh orang yang dikenali sebanyak 12 kes (75%). Ini berbeza dengan bilangan kes yang dilakukan oleh orang yang tidak dikenali iaitu sebanyak 4 kes sahaja (25%).

JADUAL 9 PECAHAN HUBUNGAN (PEROGOL YANG DIKENALI)

Yang dikenali	Bangsa			Jumlah
	M	C	I	
Bapa sendiri	2 (12.5%)	—	1 (6.25%)	3 (18.75%)
Bapa tiri	—	1 (6.25%)	—	1 (6.25%)
Bapa saudara	2 (12.5%)	1 (6.25%)	1 (6.25%)	4 (25.0%)
Kekasih	—	2 (12.5%)	1 (6.25%)	3 (18.75%)
Jiran	1 (6.25%)	—	—	1 (6.25%)
JUMLAH	5 (31.25%)	4 (25%)	3 (18.75%)	12 (75%)

Daripada 75% perogol yang dikenali, bilangan yang paling tinggi terdiri daripada bapa saudara dan didahului oleh bangsa Melayu iaitu 2 kes (12.5%) manakala bangsa Cina dan India pula masing-masing 1 kes iaitu 6.25%. Kategori yang kedua tinggi ialah bapa sendiri dan kekasih sebanyak 18.75%



tiap satu. Dalam kategori bapa sendiri, didapati bangsa Melayu yang ramai melakukannya iaitu sebanyak 2 kes (12.5%) dan bangsa India hanya terlibat dalam satu kes sahaja (6.25%). Bangsa Cina paling tinggi keterlibatannya dalam kategori kekasih sebanyak 2 kes (12.5%) berbanding dengan bangsa India yang hanya satu kes sahaja (6.25%). Di kalangan bapa tiri hanya satu kes sahaja yang dilaporkan yang dilakukan oleh bangsa Cina manakala satu kes yang dilakukan oleh jiran terdiri dari kalangan bangsa Melayu.

Keseluruhan didapati bahawa di antara kategori-kategori tersebut, kategori yang paling ramai melakukan jenayah ini ialah bapa saudara 25% diikuti oleh bapa sendiri dan kekasih 18.75% dan 6.25% dilakukan oleh bapa tiri dan jiran. Diantara ketiga-tiga bangsa ini, bangsa Melayu didapati ramai yang terlibat didalam kes rogol ini sebanyak 31.25%. Bangsa Cina pula sebanyak 25% dan India hanya 18.75%. Jumlah keseluruhan bagi semua bangsa dari semua status/kategori ialah 75% daripada 100%. Lebihan 25% itu pula dilakukan oleh orang yang tidak dikenali.

Dari sini jelas menunjukkan bahawa setiap manusia itu bertendensi untuk melakukan jenayah tanpa mengira sama ada ayah, abang, pakcik atau jiran tetangga. Sekiranya faktor-faktor persekitaran ketika itu "membenarkan" perbuatan



devian maka penjenayah yang "desperate" akan mengeneipkan nilai-nilai dalam masyarakatnya dan melanggar peraturan dalam agamanya.

"Sesungguhnya nafsu manusia itu sangat menyuruh melakukan kejahatan".

(Surah al Yusuf: 53)

#### 4.3 Ketagihan dan kaedah melakukan perogolan

Kajian yang telah dijalankan oleh ahli Psikologi mendapati perogol yang berusia didalam lingkungan umur 20an dikatakan sedang mengalami perkembangan pesat keinginan seks mereka. Mereka biasanya ingin mencuba melakukan hubungan seks sama ada ianya diperolehi dengan jalan yang dipersetujui oleh norma-norma dalam masyarakatnya atau sebaliknya. Apabila individu itu berjaya melakukannya dan dapat merasai nikmat/keseronokan daripada perbuatan devian itu, dia seolah-olah "ketagihan" untuk melakukannya lagi. Keadaan ini boleh digambarkan seperti seorang penagih dadah. Apabila "ketagihannya" sudah sampai kekemuncaknya, individu itu akan berusaha untuk memperolehinya sekalipun dia terpaksa mengguna jalan yang "illegitimate".

Sekiranya usaha untuk memperolehi seks ini mendapat tentangan, dia akan menggunakan paksaan/ugutan atau mencari mangsa lain. Kaedah yang sering digunakan oleh perogol yang ketagihan ini biasanya ialah ugutan/paksaan. Ugutan ini merupakan ancaman yang akan mencederakan mangsa sekiranya mangsa tidak menurut kehendaknya. Kaedah ugutan ini menampakkan hasil yang baik di mana kebanyakan mangsa yang membuat pengaduan kepada Polis mengatakan mereka telah diugut setiap kali perogol ingin melakukan aktiviti itu. Kejadian rogol ugutan ini sering berlaku berkali-kali kerana perogol tahu dia telah dapat menguasai mangsa dengan menggunakan kaedah ugutan ini. Disamping menggunakan kaedah ugutan itu, ada juga perogol yang menggunakan pil khayal seperti pil Up-John dan roche. Pil-pil ini mengandungi dadah yang berlebihan dan akan mengkhayalkan pemakannya.

Di bawah ini disertakan jadual yang menunjukkan anggaran kekerapan melakukan hubungan seks secara tidak sah itu.

JADUAL 10 KEKERAPAN MELAKUKAN HUBUNGAN SEKS

*Anggaran kekerapan	Bilangan	%
Kali pertama	4	25
2 - 5 kali	7	43.75
6 kali keatas	5	31.25
JUMLAH	16	100.00

\* Anggaran kekerapan ini bukan merupakan nilai mutlak, mangsa hanya mampu menganggar "lebih kurang" sahaja.

Daripada jadual diatas, menunjukkan perogol yang paling ramai bilangannya telah melakukan hubungan seks dengan mangsanya sebanyak 2 - 5 kali sebelum kes dilaporkan kepada pihak Polis berjumlah 43.75%. Hanya 25% sahaja daripada perogol itu baru pertama kali melakukan hubungan seks dengan mangsanya. Dengan kata lain, daripada 16 orang perogol itu 12 orang telah melakukan hubungan seks beberapa kali (melebihi sekali). Keadaan ini menunjukkan perogol itu seperti "ketagihan" untuk melakukan hubungan seks lagi



setelah mereka mendapati ianya mendatangkan keseronokan.

Pengkaji juga cuba membuat satu kesimpulan bahawa kaedah ugutan dan kaedah pil digunakan dalam proses untuk memperolehnya. Dibawah ini disertakan jadualnya:

JADUAL 11 KAEDAH-KAEDAH YANG DIGUNAKAN

Kaedah	Bilangan	%
*Ugutan/ancaman	8	53.3
Pukau	1	6.7
Pil	6	40.0
JUMLAH	15	100.0

\* meliputi semua jenis ugutan/ancaman yang menyerupainya sama ada ugutan berat atau ringan.

daripada 14 kes yang melibatkan 15 orang mangsa, didapati 40.0% daripada jumlah itu mengadu bahawa mereka telah diberi makan sejenis pil yang dikatakan "Panadol". Manakala terdapat 3 kes di mana mangsa mengadu selepas mereka minum air dan memakan roti ban, mereka merasa pening dan tidak sedar diri.

Berdasarkan jadual diatas, kaedah yang paling popular digunakan ialah ugutan/ancaman di mana ianya menyumbang 53.3% berbanding dengan penggunaan pil dan. Ini mungkin kerana pembekalan "alat" (diandaikan bahawa ugutan dan pil sebagai alat untuk "menakluki" mangsa) ugutan lebih mudah dan cepat diperolehi. Disamping itu kedua-dua kaedah ini tidak memerlukan "kemahiran" yang khusus. Dengan menggunakan kaedah ini, perogol hanya memerlukan kemahiran biasa sahaja iaitu ianya selari dengan kemahiran konvensional. Ini berbeza sekiranya perogol menggunakan kaedah pukau kerana perogol perlu mempelajari cara-cara memukau (memerlukan kemahiran khusus). Proses pembelajaran ini tentunya mengambil masa yang agak panjang.

Hasil kajian pengkaji, mendapati golongan yang paling banyak menggunakan kaedah ugutan/ancaman ialah golongan orang yang dikenali (bapa sendiri, bapa saudara, bapa tiri dan lain-lain). Penggunaan pil pula sering digunakan oleh perogol yang baru mengenali mangsanya.

Kesimpulannya dapatlah dirumuskan, perogol yang dikenali ini terpaksa menggunakan kaedah yang paling mudah, tidak memerlukan kemahiran khusus dan tidak memerlukan pembekalan "alat" yang sofistikated. Jika diteliti, kebanyakan kes rogol berlaku di rumah. Maka diandaikan bahawa ketika ujudnya "kesempatan" itu, tempoh masa yang ada

sangat pendek dan dengan itu perogol terpaksa menggunakan apa sahaja kaedah yang mudah dan tidak mengambil masa yang lama/panjang. Pil misalnya mengambil masa yang agak lama sebelum ia boleh bertindakbalas sepenuhnya. Diantara kaedah-kaedah yang disebutkan tadi, kaedah ugutanlah yang menepati kehendak-kehendak perogol.



## BAB 5 KESIMPULAN

Apabila tersebut sahaja perkataan ROGOL, masyarakat terutamanya kaum wanita semacam diserang rasa takut dan ngeri. Setiap perogol mempunyai motif yang berbeza-beza. Daripada perbezaan ini akan melahirkan darjah tingkahlaku yang berbeza kadarnya. Dengan ertikata lain, sekiranya perogol bertujuan kejam, maka tingkahlakunya keatas mangsa lebih bersifat ingin mencederakan mangsanya. Ini berbeza dengan perogol yang hanya bertujuan seks di mana untuk memperolehinya, perogol tidak memerlukan kekerasan. Biasanya perogol jenis ini hanya menggunakan cara lembut atau sekadar menunjukkan alat kelaminnya kepada bakal mangsa. Bagi mereka cara ini juga dapat memuaskan nafsu mereka.

Walau bagaimanapun apabila individu itu telah "dirasuk" oleh keinginan seks yang tinggi, mereka seolah-olah menjadi tidak normal dan tidak dapat menimbangkan atau memikirkan pandangan masyarakat. Malah mereka sanggup melanggar norma-norma dalam masyarakatnya.

Berpandukan Teori Kawalan Hirshi, menekankan seseorang individu itu tidak akan melakukan perbuatan devian sekiranya:-

- i) mereka memang tidak sanggup melakukan perbuatan devian kerana dia merasakan perbuatan itu tidak perlu dilakukan.
- ii) tidak mahu melibatkan diri dalam perbuatan devian.
- iii) tidak dapat melakukannya disebabkan:-
  - a) perasaan takut yang dialami oleh individu.
  - b) tidak mempunyai kemudahan atau kemahiran.

Bagi Merton pula dalam teorinya yang terkenal iaitu Teori Anomie lebih cenderung memfokuskan kepada "goals" dan "legitimate". Merton mensifatkan setiap individu mempunyai "goals" atau matlamat sendiri. Pada pandangan masyarakat semua matlamat itu boleh dicapai secara sah atau "legitimate" mengikut peraturan-peraturan yang telah ditentukan oleh masyarakat. Tetapi perlu diingatkan bahawa tidak semua individu mempunyai keupayaan yang sama untuk mencapai matlamat tersebut. Menurut Merton lagi, individu akan tertarik kepada perlakuan yang menyeleweng sekiranya mereka gagal mencapai matlamat atau kehendak secara sah. Apabila individu itu gagal mencapai kehendak secara



legitimate (jalan sahnya tertutup), dia akan mengubah corak perlakuannya dengan melakukan penyelewengan (jalan tidak sah terbuka). Ekoran daripada tingkahlaku penyelewengan ini, masyarakat akan meletakkan kesalahan pada individu itu sendiri:

".....that failure to achieve social goals is the fault of the individuals rather than the fault of the social system".

( Cohklin J.E. 1981: 191 )

Kegagalan mencapai "goals" dan tekanan daripada masyarakat akan menimbulkan satu ketegangan/"tension" dalam diri individu tersebut. Apabila darjah ketegangan meningkat ke tahap yang tinggi, individu akan berkecenderungan untuk melakukan perbuatan devian.

Dengan berpandukan Teori Kawalan Hirshi yang mengatakan pengaruh-pengaruh 4 elemen yang boleh menjadi pendorong kearah melakukan perbuatan devian ialah Pertalian (Attachment), Penglibatan (Commitment), Partisipasi (Involvement) dan Kepercayaan (Belief). Menurut teori ini, sekiranya keempat-empat elemen ini tidak kuat mengikat



individu dengan "social group" maka individu akan tertarik untuk melakukan jenayah. Ianya boleh dirujuk kepada Gambarajah 3 : Faktor-faktor pendorong perlakuan devian oleh Steven Box.

Apabila keempat-empat elemen ini telah menjadi lemah dan disertai dengan kerelaan individu melibatkan diri dengan perbuatan devian, individu semakin dekat kearah melakukannya. Dari peringkat "rela" melakukan perbuatan devian seseorang itu mula mempraktikkannya berdasarkan faktor-faktor kemudahan yang ada seperti kerahsiaan, kemahiran, pembekalan, sokongan sosial dan sokongan simbolik dan sasaran. Maknanya sekiranya "kerelaan" hendak ditransformasikan kepada perlakuan devian, maka mesti ada sesuatu yang mengabungkan antara faktor-faktor yang menyebabkan kerelaan dengan "situational temptation" yang sesuai.

#### 1) Faktor kerahsiaan

Faktor ini merujuk kepada suasana/keadaan di mana perbuatan yang dilakukan dapat disembunyikan atau perbuatan itu tidak dilaporkan. Sekiranya perbuatan dilaporkan, kemungkinan laporan itu tidak akan dipercayai seperti pelacur. Perbuatan ini biasanya dilakukan ditempat-tempat

yang tertentu terhadap orang yang tertentu. Dari segi "kerahsiaan" tempat, didapati tempat yang paling selamat ialah di dalam rumah. Tempat-tempat lain seperti di kawasan lombong, estate, kereta, hotel dan sebagainya. Tempat-tempat ini mempunyai ciri-ciri yang sama di masa-masa tertentu:-

i) agak terselamat daripada orang-orang yang tidak berkenaan dengannya.

(eg. jiran tiada di rumah, orang lain pergi kerja dan lain-lain)

Tempat ini menjadi pelindung kepada perogol.

Tempat ini biasanya "dikuasai" oleh perogol

dan perogol merupakan orang yang dipercayai

oleh mangsa (ahli keluarga @ saudara sendiri)

ii) masa yang sesuai

Keseluruhan kes dilaporkan berlaku waktu

malam ketika orang lain tidur atau waktu

pasangan itu "dating".

iii) Laporan mangsa yang diragukan.

Ada juga diantara perogol yang tidak

takut sekalipun diugut oleh mangsa untuk membuat

aduan kepada Polis. Mangsa seperti pelacur atau wanita yang berpakaian seksi kerana diandaikan mangsa ini yang mencari "bala". Mangsa jenis ini sering menjadi sasaran utama.

## 2) Faktor kemahiran

Merogol dengan menggunakan ugutan (seperti hasil kajian pengkaji) tidak memerlukan kemahiran khusus. Kemahiran ini selaras dengan kemahiran konvensional. Kemahiran merujuk kepada 2 perkara:-

- a) kemahiran menggunakan alat
- b) kemahiran dalam melakukan sesuatu

## 3) Faktor sokongan

Faktor ini terbahagi kepada 2:-

- 1) Sokongan Sosial

Dimaksudkan dengan pergaulan dengan rakan-rakan yang telah terlibat dalam aktiviti penyelewengan. Sokongan Sosial ini boleh diberi secara direct oleh ahli-ahli masyarakat termasuk orang yang sama-sama melakukan perbuatan devian. Sokongan ini



sama ada secara sedar atau tidak disumbangkan oleh mangsa sendiri dengan memakai pakaian yang seksi dan tingkahlaku yang menggoda.

#### ii) Sokongan Simbolik

Sokongan ini tidak begitu ketara. Ia merujuk kepada idea, dapat dilihat melalui perlakuan individu yang terdedah kepada sokongan sosial yang mempunyai lambang-lambang (simbol) kegiatan jenayah secara abstrak. Sokongan ini diperkuatkan dengan adanya satu perkara yang disebut oleh ahli kaji jenayah sebagai "Techniques of Neutralisation" iaitu adanya alasan-alasan yang diberi oleh pelanggar norma tentang mengapa mereka melakukannya dan diterima oleh masyarakat. Terdapat 5 jenis alasan:-

- 1) Denial of Responsibility
- 2) Denial of Injury
- 3) Denial of Victim
- 4) Condemnation of Condemners
- 5) Appeal of Higher Loyalties

#### 4) Faktor sasaran

Merujuk kepada sasaran/mangsa yang mudah diperolehi termasuk mereka yang tidak akan melapurkan (buat laporan tidak akan dipercayai eg. pelacur) dan sasaran yang tidak dilindungi (berjalan seorang diri ditempat-tempat sunyi dan gelap).

Kesemua faktor-faktor pendorong itu saling berkait antara satu sama lain. Ia merupakan intipati yang penting dalam pembentukan nilai dan sikap. Kedudukan ekonomi juga memainkan peranan penting sebagai pendorong perlakuan devian. Golongan yang biasanya melakukan perlakuan devian ini tergolong didalam golongan "low socio-economic status".

"....so called major crime are drawn predominantly from the ranks of those who have had education, who work at jobs that low in the hirerachy of occupations, who have relatively low incomes".

(Gresham M. Sykes: Crime and Society:96)

R.Merton menekankan soal sosio-ekonomi dari segi kelas sosial dalam masyarakat. Salah satu sebab individu tidak

dapat mencapai "goals", kerana taraf sosio-ekonomi yang rendah.

Social class -----> illegal behavior

(Cohklin J.E. 1981:197)

Daripada hasil-hasil maklumat yang diperolehi oleh pengkaji, dapatlah dirumuskan bahawa walaupun setiap manusia bertendensi untuk terjerumus/melakukan perbuatan devian tetapi ada faktor lain yang menghalangnya. Ahli-ahli kaji jenayah (Criminologists) mengemukakan teori-teori yang cuba menghuraikan mengapa hanya sebahagian manusia sahaja yang cenderung untuk melakukan perbuatan devian (melanggar norma-norma dalam masyarakat). Teori Kawalan oleh Hirshi menekankan kepada 4 elemen yang dikatakan boleh mempengaruhi pembentukan nilai dan sikap seseorang individu. R. Merton pula dengan Teori Anomienya yang menegaskan tentang "goals" dan "legitimate".

Manakala E. Sutherland pula mengemukakan Teori Differential Association mengatakan bahawa perbuatan jenayah itu dipelajari. Dalam pemerhatian individu itu mendapati dengan melakukan perbuatan itu, ganjaran yang memuaskan akan



diperolehi. Ganjaran inilah yang boleh mempengaruhi individu berkenaan.

"Criminal behavior is learned... Involve skills, codes and a definition, of the situations as appropriate, crime and deviance are learned in the same way as conventional behavior".

(Davis N.J. 1975 :134)

Proses pembelajaran ini dikatakan dipelajari sama seperti mempelajari tingkahlaku konventional dalam masyarakat.

"When the criminal behavior is learned, the learning includes techniques of committing the crime.....and the specific directions of motives, drives, rationalization and attitudes".

(Davis N.J. 1975 :135)

Sehingga sekarang para Sociologists masih mengkaji faktor-faktor sampingan yang terlibat didalam proses perbuatan devian termasuk juga kajian terhadap jenayah

rogol. Jenayah ini semakin lama semakin serius dan memerlukan penjelasan dan penyelesaian secara ilmiah daripada pakar-pakar Sosiologi. Adalah satu kesilapan yang besar sekiranya perbuatan devian itu dikatikan hanya dengan satu faktor sahaja. Sebelum sesuatu perlakuan devian itu dilakukan, wujudnya gabungan diantara faktor-faktor yang dijelaskan tadi seperti faktor fizikal, biologi dan persekitaran yang juga mempunyai kesan untuk mempengaruhi individu tersebut.

BIBLIOGRAFI

1. Albert J. Reiss, Delinquency as the failure of personal and social control. American Sociological Review, 16, No. 2 (April 1951).
2. A. Nicholas Groth, Men who rape. The Psychology of the Offender. Plenum Press, New York and London 1979.
3. Abdullah Taib, Asas-asas Antropologi. Dewan Bahasa dan Pustaka, Kementerian Pelajaran Malaysia, Kuala Lumpur, 1985
4. Conklin Joan E., Criminology. Mac Millan Publishing Co. Inc. New York, 1981.
5. Clinard Marshall B., Sociology of Deviant Behavior. Third Edition, Holt Rinehart and Winston Inc. 1968.
6. Cloward R.A., Delinquency and Opportunity. The Free Press, New York, 1960.
7. Davis Nannette J., Sociological Constructions of Deviance. Perspective and Issues in the field. W.M.C. Brow Company Publishers Dubuque, Iowa, 1977.
8. Dowes, David. Roch, Paul, Understanding Deviance. A Guide to the Sociology of Crime and Rule Breaking. Clarendon Press, Oxford University Press, New York, 1982.
9. Duncan Chappell, Robley Geis and Gilbert Geis Editors, The Crime, the Victim and the Offender. Colombia University of Chicago Press. Chicago and London, 1971.
10. Edwin Sutherland, On Analyz ing Crime. The University of Chicago Press. Chicago and London, 1973.



11. Gibbon D.C., Delinquency Behavior. Prentice Hall Inc.  
Englewood Cliff, New Jersey, 1981.
12. Gresham M. Sykes, Crime and Society. College of Law  
University of Denver. Random House Inc. Second Edition.
13. Hirshi T., Causes of Delinquency. University of California  
Press, Berkeley, California, 1969.
14. Lorenne M.G., Clark and Debra J. Lewis, Rape, The Price of  
Coercive Sexuality. Women's Educational Press, Toronto,  
Ontario, Canada, 1977.
15. Matza David, Delinquency and Drift. New York, Wiley.  
1964.
16. Marcia J. Walker and Stancey L. Brodsky, Sexual Assault.  
The Victims and the Rapist. Lexington Book, D.C. Heath and  
Company, Lexington, Massachusetts, Toronto and London.
17. Menachem Amir, Patterns in Forcible Rape, The University  
of Chicago Press.
18. Nettler G., Explaining Crime. Second Edition. M.C. Graw-  
Hill Co. 1978.
19. Richard A. Cloward and Lloyd E. Ohlin, Delinquency and  
Opportunity. New York Free Press 1960.
20. Robert K. Merton, Social Theory and Social Structure.  
New York Free Press 1949.
21. Ruth S. Cavan, Criminology. New York, Crowell 1952.
22. Stephen Schafer, Introduction to Criminology. The Reston  
Publishing Company Inc. Virginia, 1976.
23. Steven Box, Deviance, Reality and Society. Holt Rinehart  
and Winston Ltd. London, 1975

Rujukan lain.

1. MASTIKA, Utusan Malaysia Berhad, Disember 1986
2. KELUARGA, Amir Enterprise Sdn. Bhd. September 1987
3. NONA, Kumpulan Karang kraf Sdn. Bhd. April 1988

Rujukan Latihan Ilmiah lain.

1. Mariani bt. Mansor, Kelonggaran ikatan Sosial dan jenayah juvana 1984/85.
2. Nazariah bt. Mohd Natri, Deviant: Satu kajian kes latar-belakang banduan dan banduanita di Penjara Sungai Jelok, Kajang, 1986/87/

\*\*\*\*\*  
 \*\*\*\*\*  
 \*\*\*\*\*  
 rmk/89